

إعسنداد

دكتور / رجب محمود خضر سعيد

أستاذ العقيدة والفلسفة المساعد بكلية أصول الدين بالقاهرة





المقدمة

بسم الله ، والحمد لله ، والصلاة والسلام على خاتم أنبياء الله ، ومن والاه ، وبعد :

فقد تحدث صاحب دراسة (منهج الأشاعرة في العقيدة) عن معنى مصطلح (أهل السنة والجماعة) فذكر:

أن الأشعرية لا يدخلون فيه أبداً ؛ لأنهم - في نظره - يختلفون مع أهل السنة في كل الأبواب والأصول من أول مصدر التلقي حتى آخر السمعيات ...

وقد تبعه في ذلك كثير من الباحثين المعاصرين من أنصار المدرسة التي ينتمي إليها

(مدرسة الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله)

ومن هذا عزمت - بصفتي أزهري متخصص في العقيدة - على طرح هذه الدعوى على بساط البحث العلمي الموضوعي ؛ لنرى هل هي مطابقة للواقع ونفس الأمر أم لا ؟ :

فكاتت هذه الدراسة:

(مفهوم أهل السنة والجماعة ، وقضية دخول الأشعرية فيه : عرض ونقد).

عرضت فيها وجهة نظر الباحث ، بأمانة شديدة ، وذكرت أهم المآخذ العلمية عليه ، ثم قمت ببيان معنى المصطلح ، والمصطلح المقابل لـــه





(أهل الأهواء والبدع) ، وأهم العلامات التي يعرف بها كل منهما ، وهل الأشعرية من (أهل السنة) أم لا ؟

وقد اعتمدت - في تحديد هذا المفهوم - على نصوص القرآن والسنة ، ومعاجم اللغة ، وعلى كتب علماء الإسلام ، وبخاصة الشيوخ الذين يثق الباحث صاحب الدراسة المذكورة في كلامهم ، وينقل كثيراً عنهم ، كالإمام ابن تيمية .

وقد اشتملت هذه الدراسة على : مقدمة ، وثلاثة مطالب، وخاتمة .

أما المقدّمة : فتحدثت فيها عن موضوع البحث ، وسبب اختياره ، ومحتوياته ..

وأما المطلب الأول : ففي بيان الباحث لمعنى مصطلح "أهل المسنة والجماعة " وأهم المآخذ عليه .

واما المطلب الثاني: فقي بيان معنى مصطلحي: " أهل السنة والجماعة"

و" أهل الأهواء والبدع" وأهم العلامات التي يعرف بها كل منهما .

وأما المطلب الثالث: ففي بيان دخول (الأشعرية) في ماصدقات أي من المصطلحين.

وأما الخاتمة : ففي ذكر أهم نتائج البحث

فَالله أسأل أن يوفقني لإتمامه واتقاته ، بفضله وإنعامه ، وأن ينفع به طلاب العلم والباحثين عن الحقيقة ، وأن يجعننا من المخلصين ..

اللهم أمين

ind Section



المطلب الأول

بيان الباحث لمعنى مصطلح

(أهل السنة والجماعة)

وأهمالمآخذ عليه

يأخذ صاحب دراسة (منهج الأشاعرة في العقيدة) على أحد العلماء أنه عد الأشعرية من أهل السنة دون أن يذكر معنى المصطلح تفصيلا، فبقول:

" كان بودي أن يفصل الشيخ معنى مصطلح أهل السنة ودخول الاشاعرة فيه أو عدمه " '

ومن ثم قام هو بهذه المهمة ، فقال :

" إن مصطلح أهل السنة والجماعة يطلق ويراد به معنيان :

(أ) المعنى الأعم: وهو ما يقابل الشيعة فيقال: المنتسبون للإسلام قسمان: أهل السنة والشيعة، مثلما عنون شيخ الإسلام كتابه في السرد على الرافضي (منهاج السنة) وفيه بين هذين المعنيين، وصرح أن مسادهبت إليه الطوائف المبتدعة من أهل السنة بالمعنى الأخص.

وهذا المعنى يدخل فيه كل من سوى الشيعة كالأشاعرة ، لا سيما والأشاعرة فيما يتعلق بموضوع الصحابة والخلفاء متفقون مسع أهل السنة ، وهي نقطة الاتفاق المنهجية الوحيدة ..

(ب) المعنى الأخص: وهو ما يقابل المبتدعة وأهل الأهواء، وهـو الأكثر استعمالاً وعليه كتب الجرح والتعديل، فإذا قالوا عن الرجل: إنه

ل وهو: الدكتور سفر الحَوَالي ، وسأقول بعد ذلك - إحتصاراً - قال الباحث كذا ، ويرى الباحث كذا ، وهكذا.

والكتاب المذكور طبع مكتبة العلم - القاهرة ، بدون تاريخ .

ص ٨ ، والعالم المشار إليه هو : الشيخ محمد على الصابوتي .

صاحب سنة أو كان سنياً أو من أهل السنة ونحوها ، فالمراد أنه ليس من إحدى الطوائف البدعية ، كالخوارج والمعتزلة والشيعة ، وليس صاحب كلام وهوى . وهذا المعنى لا يدخل فيه الأشاعرة أبداً ، بل هم خارجون عنه ." ا

نقد هذا الكلام:

هذا كل ما قاله الباحث عن تفصيل معني مصطلح (أهل السنة والجماعة) فهل وجد القارئ الكريم فيه بياناً لمعنى المصطلح ؟ !!

إن التعريف - كما هو معروف - يقصد منه بيان معنى المعرّف وتحديده ، ويكون ذلك : إما بذكر ما يفيد تصوره بالكنه والحقيقة ، وإما بذكر ما يميزه عن جميع ما عداه .

وكل ما ذكره الباحث أن لهذا المصطلح معنيين:

١- أعم ، وهو المقابل للشيعة .

٧ - وأخص ، وهو المقابل لأهل الأهواء والبدع .

فهل يُكتَفى في تعريف الشئ بذكر مقابله ؟!!

لقد بين العلماء أنه يجب الاحتراز عن تعريف الشئ بما يساويه في المعرفة والجهالة ، كتعريف الحركة بما ليس بسكون ، فأن الحركة والسكون كلاهما في مرتبة واحدة من حيث المعرفة والجهالة ، فمن

نفس المصدر: ص ٨ - ٩ .





عرف الحركة عرف السكون ، وبالعكس ، ومن جهل السكون جهل الحركة ، وبالعكس ، فهما يعلمان معاً ويجهلان معاً

وعليه: فمن شروط التعريف أن يكون أظهر وأجلى من المعرَّف، وما ذكره الباحث ليس كذلك ؛ لأنه تعريف بالمساوي معرفة!! هذا من جهة .

ومن جهة ثانية :

فإن الباحث قد ساق المعنيين المذكورين لمصطلح أهل السنة ، وكأنهما من إصطلاح

العلماء ، وليس الأمر كذلك ؛ لأن الأول منهما – الذي سلماه بالأعم – ليس من اصطلاح العلماء

، وإنما هو إطلاق العوام.

وهذا ما صرح به ابن تيمية نفسه - وهو المصدر الذي استقى منه الباحث معلوماته في هذا الصدد - حيث قال : " إن العامة لا تعرف

لايسير القواعد المنطقية شرح الرسالة الشمسية ، لأستاذنا الدكتور محمد شمس الدين إبراهيم - رحمه الله - ص ١١١ بتصرف ، تصحيح د. نصر القاضي ، مطبعة حسان - القاهرة ، ط ٤ ، ١٠٤١هـ - ١٩٨١م . وانظر أيضاً : حاشية العطار على شرح الخبيصي ص ١٣٠ ، الناشر دار إحياء الكتب العربية ، ١٣٨٠هـ - على شرح الخبيصي على متن السلم ص ٤٠ ، ط مصطفى الحلبي وأولاده بمصر ، ١٣٤٧هـ . والمرشد السليم في المنطق الحديث والقديم لأستاذنا الدكتور عوض الله حجازي - رحمه الله - ص ١٠ ، دار الهدى للطباعة ، ط ٨ ، ١٤١٥هـ ، و ١٩٩٤م .



من شعائر البدع إلا الرافضة ، والسنى في اصطلاحهم : من لا يكون ر افضياً " ١

فإن قيل: وماذا يفيد هذا الأمر؟

قلت : كأن الباحث يريد أن يرسخ في أذهان قرائه أن من عد الأشعرية ضمن (أهل السنة) من العلماء ، فهو يقصد بمصطلح (أهل السنة) المعنى الأعم: المقابل للشيعة ، وليس المعنى الأخص: المقايس الأهل الأهواء والبدع!!

فكان على الباحث أن يلتزم الدقة في تعبيراته ، فيذكر أن المعنى الأول : هو اصطلاح العامة ، والآخراصطلاح العلماء !!.

وثمة أمر ثالث وقع فيه الباحث:

وهو أنه خلط بين مصطلحي (الشيعة والروافض) ، حيث ذكر -كما رأينا – أن

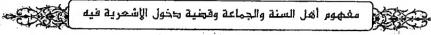
نقض المنطق ص ١٠٧ ، ت محمد عبدالرازق وآخر ، ت صحيح محمد حامد الفقى ، الناشر دار الكتب العلمية - بيروت ،ط ١ ،

^{- 1999 - - 21519}

ولعل في قصة قتل العامة للرافضة بالقيروان سنة (٧٠٤هـ) ما يدل على هـذا ، ومن ذلك قول: " الشبيخ العامى: لم لا تقتلوه الآن ،

فإن كان رافضيا أصبتم وإن كان سنيا عجلتم بروحه إلى الجنة "[ترتيب المدارك وتقريب المسالك ، للقاضى عياض ، ١٠٦/٧ ،

ت سعيد أحمد أعراب ، الناشر مكتبة فضالة - المحمدية ، المغرب ، ط١ ، ١٩٨٢م] فوضع السنة في مقابل الرافضة .



مصطلح (أهل السنة) بالمعنى الأعم يقابل الشيعة ، وصرح بأنه نقل هذا الكلام من ابن تيمية ،

وبالرجوع إلى كلام الشيخ تبين أنه لم يذكر كلمة (الشيعة) وإنما ذكر لفظ (الروافض) ، حيث

قال: " فلفظ أهل السنة يراد به من أثبت خلافة الخلفاء الثلاثة فيدخل في ذلك جميع الطوائف إلا الرافضة .. وهو اصطلاح العامة ، كل من ليس برافضي قالوا هو من أهل السنة " \

والفارق بين تعبير الباحث وتعبير ابن تيمية كبير؛ وذلسك لأن مصطلح (الشيعة) أعم ومصطلح (الروافض) أخص ، فكل رافضي شيعي ، وليس العكس ، إذ ليس كل الشيعة يرفض إمامة الثلاثة ..

ومن له أدنى إلمام بتاريخ الفرق يعرف واقعة ترك الروافض للإمام زيد بن علي ، بسبب إقراره بإمامة الشيخين – رضي الله عنهما – ، وقوله لهم إذ ذاك : رفضتمونى ، فسموا بالرافضة ٢

ألم يقرأ الباحثُ قولَ الشيخ ابن تيمية ؟:

^{&#}x27; منهاج السنة النبوية ٢ / ١٠٤ ، ت د. محمد رشباد سالم ، الناشر مؤسسسة قرطية ، ط ١ ، ١٠٤ هـ .

انظر : مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين ، للأشعري ١/ ١٣٦ - ١٣٧ ، ت محمد محيى الدين عبدالحميد ، المكتبة العصرية -

بيروت ، ١٦١٦هـ - ١٩٩٥م .

والملل والنحل للشهرستاني ۱/ ۱۰۵°، ت محمد سيد كيلاني ، الناشر دار صعب ﴿ - بيروت ،١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م

" وأما لفظ الرافضة: فهذا اللفظ أول ما ظهر فى الاسلام لما خرج زيد بن على بن الحسين فى أوائل المائة الثانية فى خلافة هشام بن عبدالملك ، واتبعه الشيعة ، فسئل عن أبى بكر وعمر فتولاهما وترحم عليهما ، فرفضه قوم ، فقال : رفضتمونى رفضتمونى ، فسموا الرافضة . فالرافضة تتولى أخاه أبا جعفر محمد بن على ، والزيدية يتولون زيداً وينسبون اليه .

ومن حينئذ انقسمت الشيعة الى : زيدية ورافضة إمامية " أ

وعليه : فيكون التعريف معيباً ؛ لكونه غير مانع من دخول غير الرافضي فيه ..

على أن ههنا مأخذاً رابعاً ، هو الأهم من وجهة نظري ؛ لأنه لـ و يكشف للقارئ عن حقيقة خطيرة ، تعمد الباحث إخفاءها عنه ؛ لأنه لـ و أظهرها لهدمت ما رام إثباته !!

المأخذ الرابع:

ذكر الباحث أن ذلك البيان لمعنيي مصطلح "أهل السنة" إنما أخذه من الشيخ ابن تيمية ، لكنه لم يكن أميناً في نقل ما ذكره الشيخ في هذا الصدد .

لنقرأ ما قاله ابن تيمية: " فلفظ أهل السنة يراد به: من أثبت خلافة الثلاثة، فيدخل في ذلك

القرقان بين الحق والباطل لابن تيمية ص ٢٥ ، الناشر دار الطباعة المحمدية بالأزهر - القاهرة ، ١٣٩٨هـ - ١٩٧٨م .

جميع الطوائف إلا الرافضة. وقد يراد به أهل الحديث والسنة المحضة ، فلا يدخل فيه إلا من يثبت الصفات لله تعالى، ويقول إن القرآن غير مخلوق ، وإن الله يرى في الأخرة ، ويثبت القدر ، وغير ذلك من الأصول المعروفة عند أهل الحديث والسنة " ١

هكذا قال (فلا يدخل فيه .. إلخ)

فالرجل يحدد بدقة أن اسم "السنة المحضة" إنما يطلق على من يثبت الصفات والرؤية والقدر، ويرفض القول بخلق القرآن ..

فهل الأشعرية يثبتون تلك الأصول ، ويرفضون هذا القول ، أم لا ؟

والإجابة ، بالطبع ، واضحة لمن عنده أدنى معرفة بكلم القوم ، ولا أكون مبالغاً إن قتت : إن أكبر وأقوى من رد على منكري الصفات ، والرؤية ، والقدر، والقائلين بخلق القرآن ، هم الأشعرية .

وأدنى إطلالة على كتبهم ، في العقيدة والتفسير وشروح الحديث وغيرها، تظهر ذلك بجلاء .

وابن تيمية يقر بهذا الأمر، في مواضع كثيرة من كتبه ، بل ويسمى الأشعرية صراحة

(أهل الإثبات) ؛ لكونهم " يثبتون الرؤيسة ، ويقولسون : القسرآن غيسر مخلوق، ويقولون : إن الله حي بحياة عالم بعلم، قادر بقدرة .." `

شرح العقيدة الأصفهانية ص ١٢٧ المحقق: محمد بن رياض الأحمد ،الناشسر: المكتبة العصرية - بيروت الطبعة: الأولى - ١٤٢٥ هـ .



منهاج السنة النبوية ٢/٧٩- ٩٨ .

والعجيب أن هذه التسمية وردت في نفس الموضع الذي تحدث فيه عن معنيى مصطلح (أهل السنة) '

ويسميهم أيضاً : (الصفاتية) ؛ لإثباتهم الصفات الواردة في الكتاب والسنة . ٢

ويعيب ابن تيمية على صاحب "العقيدة الأصفهانية "أنه لم يذكر في اعتقاده ما تتميز به الأشعرية عن المعتزلة ، ويقول: "ولا ذكر أن القرآن كلام الله غير مخلوق ، ولا ذكر مسالة الرؤية وإن رؤية الله جائزة في الدنيا واقعة في الآخرة ، ولا ذكر أيضا مسائل القدر وأن الله خالق أفعال العباد وإنه مريد الكائنات ، ولا ذكر أيضا مسائل الأسماء والأحكام وأن الفاسق لا يخرج عن الإيمان بالكلية ولا يجب إنقاذ الوعيد بل يجوز العقو عن أهل الكبائر ، ولا ذكر مسائل الإمامة والتقضيل . وكل هذه الأصول تذكر في مختصرات المعتقدات التي يصنفها متأخرو الأشاعرة كالعقيدة القدسية لأبي حامد والعقيدة البرهانية المختصرة مسن إرشاد أبي المعالى ونحوهما ، فضلا عن الاعتقاد الذي تذكره أئمة المشعرية كالقاضي أبي بكر وذويه فإنهم يزيدون على ذلك إثبات الصفات الخبرية .. " "

[&]quot; شرح العقيدة الأصفهانية ص ٧٥.



وانظر: بيان تلبس الجهمية ٣/٥٣٩. ومجموع الفتاوى ١٤٧/٤.

انظر : منهاج السنة النبوية ٩٨/٢ .

انظر : بيان تلبيس الجهمية في تأسيس بدعهم الكلامية ٣/٥٥ تحقيق ابن قاسم

[،] مطبعة الحكومة - مكة المكرمة، ط١، ٣٩٢هـ





فلم التغافل عن هذا ؟!!

المأخذ الخامس : (موقف ابن تيمية من مسألة سنية الأشعرية')

ويؤخذ على الباحث أيضاً - في بياته السابق - أنه حاول إيهام القارئ بأن الشيخ يقف من الأشعرية نفس موقفه ، زاعما أنه " لم يصدر من شيخ الْإسكام مدح مُطلق للأشاعرة أبدا وَإِنَّمَا غَايَة مدحه لَهُـم. أن يصفهم بأنَّهُم أقرب من غيرهم ... لكن هَذَا أقل بكثير من الْمَوَاضع الَّتِي صرح فِيهَا بتبديعهم وتضليليهم، وقَسَاد منهجهم فَهِي أَكثر من أَن

والواقع أن ابن تيمية لم يطلق القول بتبديع الأشعرية ، ولم ينف عنهم اسم (السنة) ، بل أقربجهودهم في الدفاع عن السنة ومقارعة المبتدعة.

انظر إليه ، وهو يعقب على قول سلطان العلماء العزبن عبدالسلام: " وَأَمَّا لَعْنُ الْعُلَمَّاءِ اللَّهُمَّةِ الْأَلْمُعْرِيَّةِ فَمَنْ لَعَنَّهُمْ عُزِّرَ ، وَعَادَتْ اللَّعْنَةُ عَلَيْهِ ؛ فَمَنْ لَعَنَ مَنْ نَيْسَ أَهْلًا لَلْعُنَّةِ وَقَعَتْ اللَّعْنَةُ عَلَيْهِ. وَالْعُلَمَاءُ أَنْصَالُ فُرُوع الدِّين وَالْأَشْعَريَّةُ أَنْصَارُ أُصُولِ الدِّينِ." "

النبوية، المملكة العربية السعودية ،١٤١٣هــ/٩٩٥م.



يحتاج هذا الموضوع إلى بحث مستقل ، نسأل الله أن يعين عليه .

منهج الأشاعرة في العقيدة ص ٧.

مجموع الفتاوى ١٦/٤ تحقيق: عبد الرحمن بن محمد بن قاسم ، الناشر: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، المدينة

بقوله: " فَالْفَقِيهُ أَبُو مُحَمَّدٍ أَيْضًا إِنَّمَا مَنَعَ النَّعْنَ وَأَمَرَ بِتَعْزِيرِ اللَّاعِنِ لِأَجْلِ مَا تَصَرُوهُ مِنْ مُوَافَقَةٍ الْقُرْآنِ وَالسَّنَّةِ وَالْحَدِيثِ وَالْمَدِيثِ وَالْمَدِيثِ وَالْمَدِيثِ وَالْمَدِيثِ وَالْمَدِيثِ وَالْمَدِيثِ وَالْمَدِيثِ وَالْمَدِيثِ الْعُرْآنِ وَالسَّنَّةُ وَالْحَدِيثِ." ا

فابن تيمية - كما هو واضح - يقر بفتوى أبي محمد بمنع لعن الأشعرية وتعزير لاعنهم، معترفاً

بنصرتهم (أصول الدين) وردهم على أهل البدع المخالفين للكتاب والسنة.

والباحث لما وقف على هذا الكلام راح يقول: " إن هذه العبارة المذكورة (وَالْأَشْعَرِيَّةُ أَنْصَارُ أُصُولِ الدِّينِ) ليست من قول شيخ الإسلام، بل قائلها أشعري يمدح مذهبه " `

وإني أقول: نعم هذا ليس من كلام ابن تيمية ، لكنّه أقسره ، بل وعلله ووضحه ، ولم يعترض عليه أوينكره .

المصدر السابق ٤/ ١٧.

ومنها : أن ابن تيمية قال في هذه الرسالة (٤/ ٨٨) : (ولطريقة أبي المعالي كان َ أبو محمد يتبعه في فقهه وكلامه) فكيف يتبع الوالد ولده؟



إن ابن تيمية يصرح بانتساب الأشعرية إلى السنة ، لنقرأ : " لما كان أبوالحسن الأشعري وأصحابه منتسبين إلى السنة والجماعـة كـان ` منتحلاً للإمام أحمد ، وذاكراً أنه مقتد به متبع سبيله " ' إن " انتساب. الأشعرى وأصحابه إلى الإمام أحمد خصوصا وسائر أئمة أهل الحديث عموما ظاهر مشهور في كتبهم كلها."

ولم يفتأ ابن تيمية يقرر أنهم "صاروا بما يقيمونه من السنة ، ويردونه من بدعة هؤلاء (الرافضة والقرامطة) ونحوهم: لهم من المكانة عند الأمة يحسب ذلك " " .

وأنهم " إنَّمَا قُبِلُوا وَاتَّبِعُوا واستحمدوا إلَى عُمُوم الْأُمَّةِ بِمَا أَثْبَتُ وهُ مِنْ أُصُول الْإِيمَان مِنْ إِثْبَاتِ الصَّانِع ، وَصِفَاتِهِ ، وَإِثْبَاتِ النَّبُوَّةِ ، وَالسرَّدّ عَلَى الْكُفَّار مِنْ الْمُشْركِينَ وَأَهْل الْكِتَّابِ وَبَيَان تَنَاقُض حُجَجِهمْ ، وكَذَلكَ استحمدوا بِمَا رَدُّوهُ عَلَى الْجَهْمِيَّة ، وَالْمُعْتَزِلَةِ ، وَالرَّافِضَةِ ،وَالْقَدَريَّسةِ ، مِنْ أَنْوَاعِ الْمَقَالَاتِ الَّتِي يُخَالِفُونَ فِيهَا أَهْلَ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ." *

وينص الشيخ ابن تيمية - في كلام بالغ الأهمية - على أنه " لم يَتّبِعْ أَحَدٌ مَذْهَبَ الْأَشْعَرِيّ وَنَحْوَهُ إِنَّا لِأَحَدِ هَذَيْنِ الْوَصْفَيْنِ (موافقة السنة ،

المصدر السابق ٤ /١٢.



مجموع الفتاوى ١٦٧/٤.

شرح العقيدة الأصفهائية ص ١٢٧ .

نفس المصدر السابق ٤/ ١٨.

مجلة كلية الحراسات الإسلامية والعربية بنين العدد (٢١)

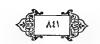
والرد على من خالفها) أَوْ كِلَيْهِمَا. وَكُلُّ مَنْ أَحَبَّهُ وَانْتَصَرَ لَهُ مِنْ الْمُسْلِمِينَ وَعُلَمَائهمْ فَإِنَّمَا يُحِبُّهُ وَيَنْتَصِرُ لَهُ بِذلك " \ .

فإن قال قائل: إن هذه النقول (عن ابن تيمية) إنما تثبت ما ذكره الباحث من جانب المدح من الشيخ للأشعرية ، لكنها لا تنفي وجود نقول أكثر تذم القوم وتتهمهم باتباع المعتزلة والفلاسفة ..

قلت: نعم هناك نصوص كثيرة من الشيخ ، لا يستطيع إنكارها أحد ، وردت في معرض الذم والاتهام ، لكنّ الشيء المهم الذي لـم يـذكره الباحث: هو أن هذا الاتهام وذلك الذم لم يكونا لجميع الأشاعرة ، بـل كان للمتأخرين منهم ، في بعض المسائل ، وليس في جميعها أو أكثرها أو كثير منها .

وبيان ذلك بإيجاز شديد: أن الرجل يصوب متقدمي الأشعرية؛ لأنهم - في نظره - يتبتون "الصفات المعلومة بالسمع ، كما يتبتون الصفات المعلومة بالعقل " "

ويخطئ المتأخرين منهم ، كأبي المعالي الجويني وغيره ، لكونهم - في نظره - " لا يتبتون إلا الصفات العقلية ، وأما الخبرية : فمنهم من يتوقف فيها كالرازي والآمدي " "



ا نفس المصدر والصفحة .

۲ منهاج السنة النبوية ۲ / ۹۸ – ۹۹ .

[&]quot; نفسه ٩٩/٢. وانظر أيضاً: بيان تلبيس الجهمية ٣٢٣/٢. ويلاحظ أن ابن تيمة عبر بلفظي (التصويب والتخطئة) وهذا له دلالته

البالغة ، فتأمله .



وبالطبع ، أنا لا أريد الآن أن أناقش هذه القضية ، ولكن الدي يَهمني هنا : هو أن ابن تيمية – بالرغم من كثرة هجومه على المتأخرين ` من الأشعرية - لم ينف عنهم اسم السنة بالكلية ، بل نص على :

أن " الأشعرية .. في الجملة : لا يطعنون في السلف ، بل قد يوافقونهم في أكثر مقالاتهم " ' وأن " في كلامهم من الأدلة الصحيحة وموافقة السنة مالا يوجد في كلام عامة الطوائف "٢

وأنهم مجمعون " على تعظيم السنة والحديث " "

وأنهم " يُعَظَّمُونَ .. بِمَا وَافْقُوا فِيهِ السُّنَّةَ وَالْحَدِيثَ " *

وبالتالى : فهم " يَنْتَحِلُونَ السُّنَّةَ وَيَنْحَلُونَهَا" " والذم الذي يوجه إلىهم يكون بقدر ما خالفوا فيه .

وأطلق ابن تيمية حكمه على متكلمي الأشعرية بأنهم: " أقسر ب طوائف أهل الكلام إلى السنة والجماعة والحديث ، وهم يعدون من أهل السنة والجماعة عند النظر إلى مثل المعتزلة والرافضة ونحوهم ، بل هم

انظر نفس المصدر والصفحة .



مجموع الفتاوى ١٥٦/٤.

بيان تلبيس الجهمية ٨٧/٢ .

مجموع القتاوى ١٧/٤.

نفسه ١٨/٤.

نفسه ۱۸/٤.

أهل السنة والجماعة في البلاد التي يكون أهل البدع فيها المعتزلة والرافضة ونحوهم " '

هكذا يصرح الرجل بأنهم عند النظر إلى المعتزلة ونحوهم من أهل الأهواء والبدع يعدون من أهل السنة والجماعة ، وليس من المبتدعين ، كما يزعم الباحث .

ويزيد على ذلك : بأنهم هم أهل السنة والجماعة لا غير في السبلاد التي يغلب عليها أهل الأهواء الكبار ، وفي هذا إشارة واضحة بأنهم هم الأقدر على مواجهة تلك الطوائف وإفحامها..

وعلى كل حال: فلو افترضنا صحة ما زعمه الباحث ، من أن ابن تيمية يعد الأشعرية جملة من الطوائف المبتدعة المارجة عن أهل السنة والجماعة ، فهل كلام الرجل حجة واجبة القبول ؟ وهل هو معصوم فيما يقول ؟ اللهم لا .

فكيف وقد نقلنا نصوص كلامه الدالة على خلاف المزعزم ؟!!

وبعد : فهذه أهم المآخذ على بيان الباحث لمعنى مصطلح " أهل السنة والجماعة "

وقد بان من خلالها بُعْدَه عن البيان الموضوعي والتعريف العلمي ..

فإن قيل: إن من ينقد عملاً ما ، عليه أن يذكر العمل الصحيح ، وأنت قد نقدت بيان الباحث صاحب " منهج الأشاعرة في العقيدة " لمعنى ذاك المصطلح ، فهلا ذكرت لنا البيان الصحيح له.

١ بيان تلبيس الجهمية ٨٧/٢ .





قلت : نعم أفعل ذلك ، وأضيف إليه بيان معنى المصطلح المقابل له ﴿ أَهُلُ الْأَهُواءُ وَالْبُدعِ ﴾ وأهم العلامات التي يعرف بها كل منهما ؛ ليكتمــل ` البيان . فإلى هناك :



المطلب الثاني:

بيان مفهوم مصطلحي

(أهل السنة والجماعة)

و (أهل الأهواء والبدع)

وأهم العلامات التي يعرف بهاكل منهما



إن مصطلح " أهل السنة والجماعة " مكون من ثلاث كلمات ، هي :

(أهل): وهي تستعمل في اللغة مضافة إلى شيئ ، فيقال : (أهل الرجل) أي من يجمعه وإياهم مسكن واحد ، و(أهل المذهب) أي من يدين ` به ، و(أهل الأسلام) أي من يدين به ، (أهل الأمر) أي ولاته ،و(أهل الشئ) أصحابه ، وهكذا . ا

و(السنة): وهي تطلق ويراد بها في اللغة:

الطريقة والسيرة حسنة كاتت أو قبيحة ، وهي مأخوذة من السُّنن وهـو الطريق ويقال للخطّ الأسود على متنن الحمار: سننّة.

والسُّنَّة في الأصل سننَّة الطريق ، وهو طريق سننَّه أوائل النساس فصار مَسْلَكًا لمن بعدهم ، يقال : سَنَّ فلانَّ طريقاً من الخير يَسُنُّه إذا ابتدأ أمراً من البرّ لم يعرفه قومه فاستستتوا به وستكوه، وفي حديث المجوس:

انظر: المفردات في غريب القرآن ، للراغب الأصفهائي ص ٢٩ ، ت محمد سيد كيلاتى ، مطبعة مصطفى الحلبي وأولاده بمصرط الأخيرة ، ١٣٨١ هـ - ١٩٦١م .

ولسان العرب ، لابن منظور ١١/ ٢٨ (مادة : أهل) ، الناشر دار صادر -بيروت، ط۱.

والقاموس المحيط ، للقيروز آبادى ٣ / ٣٤٢ (مادة : أهل) بيروت ، بدون تاریخ .

وظهر الإسلام، لأحمد أمين ٤ / ٧٠ ، الناشس المكتبسة التوفيقيسة -القاهرة ، بدون تاريخ .

مجلة كلية الحراسات الإسلامية والعربية بنين العدد (٢١)

(سُنُوا بهم سُنَّة أهل الكتاب ') أي خذوهم على طريقتهم وأجْرُوهم في قبول الجزية مُجْراهم ..'

معنى السنة في الاصطلاح:

يختلف معناها باختلاف المصطلحين:

برقم ١٠٧٦٥ ، ٢٥/٢٤ (تحقيق : كمال الحوت ، الناشر : مكتبة الرشد - الرياض

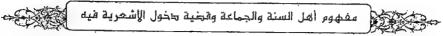
لسان العرب ١٣ / ٢٢٠ (مادة: سنن) . وانظر: القاموس المحيط ٤ / ٢٣٩ .
 والمفردات ص ٢٤٥ (نفس المادة) .



أ أخرجه: مالك في الموطأ ، باب جزية أهل الكتاب والمجوس ، روايسة يحيى الليتي ، برقم ٢١٦ ، ٢٧٨/١ (تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي ، الناشر : دار إحياء التراث العربي – مصر)عن جعفر بن محمد بن علي ، عن أبيسه ، أن عمر بن الخطاب ذكر المجوس فقال : ما أدري كيف أصنع في أمرهم ، فقال عبدالرحمن بن عوف : أشهد لسمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول .. (فساقه) . وابن أبي شيبة في مصنفه ، باب ما جاء في المجوس يؤخذ منهم شئ من الجزية ،

[،] ط۱، ۹،۱۶۰هـ) قال : حدثنا حاتم بن إسماعيل عن جعفر عن أبيه .. به . وعبد الرزاق في مصنفه ، باب أخذ الجزية من المجوس ، بحرقم ۱۰۰۲ ، ۲۸/۲ (تحقيق : حبيب الرحمن الأعظمي ، الناشر : المكتب الإسلامي - بيروت ، ط۲ ،

٣٠٤ هـ) قال : أخبرنا ابن جريج قال : حدثنا جعفر بن محمد عن أبيه .. به . والبزار في مسنده (مسند عبد الحمن بن عوف) برقم ٢٥٠١ ، ٣/٤ ٩٢ ، به ، ثم قال : وهذا الحديث قد رواه جماعة عن جعفر عن أبيه ولم يقولوا : عن جحده ، وجده على بن الحسين . والحديث مرسل ، ولا نعلم أحدا قال : عن جعفر عن أبيه عن جده إلا أبو على الحنفي عن مالك (وكان ثقة) .



فعلماء الفقه يطلقون هذه الكلمة ويريدون بها: الطريقة المسلوكة في الدين من غير افتراض ولا وجوب .. كالأذان ، والإقامة، والسنن ، والمضمضة، والاستنشاق، والسواك ... ا

وعلماء الحديث يريدون بها: ما أضيف إلى النبي صلى الله عليه وسلم من قول أو فعل أو تقرير أو صفة .. ٢

فالسنة عندهم مرادفة للحديث

وعثماء أصول الفقه يريدون بها: ما يريده عثماء الحديث.

ويعدونها المصدر الثاني من مصادر التشريع الإسلامي ، بعد الكتاب ".

وعلماء السلف قديماً كانوا يطلقون اسم السنة على الطريقة المستقيمة التي كان عليها النبي - صلى الله عليه وسلم - وخلفاؤه الراشدون في الاعتقادات والأعمال والأقوال ".

بامع العلوم والحكم ، لابن رجب ، ص ٢٠٠ بتصرف ، تحقيق ماهر الفحل ، الناشر الدار العلمية – الأزهر، ط ١٤٣٤، ١٤٣٤.



ا التعريقات ، للجرجاني ص ١٠٧ - ١٠٨ بتصرف ، طبعة مصطفى الحلبسي وأولاده بمصر ، ١٣٥٧هـ ١٩٣٨م .

٢ نفس المصدر ص ١٠٨ . وانظر : الموافقات ، للشاطبي ٤ / ٣- ٧ ،

انظر: الوجيز في علوم الحديث ، لأستاذنا الدكتور الخشوعي الخشوعي ، ص
 ١٠ ، طبعة الجمعية الشرعية ٨٠٠٨م.

^{&#}x27; انظر: نهاية السول في شرح منهاج الأصول ، للأستوي ص ٦١٧ - ٦١٩ ، طبعة جامعة الأزهر ٦١٣ - ٢٠١٢م.

[°] انظر: الموافقات ٤ / ٧ .

مجلة كلية الحراسات الإساامية والعربية بنين العدد (٢١)

وهذه هي السنة الكاملة - كما يقول العلامة ابن رجب (ت ، ١٩٥هـ) - ؛ لكونها الطريق السائمة من الشبهات والشهوات جميعا . '

وروي معنى ذلك عن الحسن والأوزاعي والفضيل بن عياض . $^{\prime}$

وعلى هذا: فيطلق لفظ " السنة " في مقابل " البدعة " ، فيقال :

" فلان على سنة ، إذا عمل على وفق ما عمل عليه النبي صلى الله عليه و سلم ، كان ذلك مما نص عليه في الكتاب أو لا، ويقال : فلان على بدعة إذا عمل على خلاف ذلك .

وكأن هذا الإطلاق إنما اعتبر فيه عمل صاحب الشريعة فأطلق عليه لفظ السنة من تلك الجهة وإن كان العمل بمقتضى الكتاب .

ويطلق أيضا لفظ السنة على ما عمل عليه الصحابة ، وجد ذلك في الكتاب أو السنة أو لم يوجد ؛ لكونه اتباعا لسنة ثبتت عندهم لـم تنقل إلينا أو اجتهاداً مجتمعاً عليه منهم أو من خلفائهم ، فإن إجماعهم إجماع

جامع العِنوم ، نفس الصفحة .



٣٠١٣م. وانظر أيضاً : كشف الكربة في وصف أهل الغربة ، لابن رجب أيضاً، مطبوع ضمن مجموع رسائل الحافظ ابن رجب

الحنبلي ص ٣١٩ دراسة وتحقيق: أبي مصعب طلعت بن فواد الحلواني ، الناشر: الفاروق الحديثة للطباعة والنشر الطبعة: الثانية،

١٤٢٤ هـ -٣٠٠٣ م . وفيه : "ومراد هؤلاء الأئمة بالسنة : طريقة النبي صلى الله عليه وسلم التي كان عليها هو وأصحابه السالمة من الشبهات

والشهوات " فقد وضع ابن رجب في التعريف هذا (الصحابة) مكان (الخلفاء) ، وهو ما تردد فيه أيضاً الشاطبي في الموافقات.

ا انظر: جامع العلوم والحكم ص ٢٦٨ . وكشف الكربة ص ٥٥ .



وعمل خلفائهم راجع أيضا إلى حقيقة الإجماع من جهة حمل الناس عليه تحسيما اقتضاه النظر المصلحي عندهم .." ا

ومما يدل على هذا الاطلاق:

قول النبي - عليه الصلاة و السلام-: {عَلَيْكُمْ بِسِئَتِي وَسَلَقَةِ الْخُلَفَاءِ الْمُهَدِيِّينَ الرَّاشِدِينَ تَمَسَّكُوا بِهَا وَعَصْوا عَلَيْهَا بِالنَّوَاجِدِ وَإِيَّاكُمْ وَمُحْدَثَاتِ الْأُمُورِ فَإِنَّ كُلَّ مُحْدَثَةٍ بِدْعَةٌ وكُلَّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ }'.

والبدعة تعني في اللغة:

الاختراع على غير مثال سابق ، ومنه قوله تعالى : {بَسديعُ السّسمَاوَاتِ وَالنَّرْضِ} [البقرة : ١٠١، والأنعام : ١٠١] أي مبدعها من غير مثسال سابق متقدم . ويقال : ابتدع فلان بدعة يعني ابتدأ طريقة لم يسبقه إليها سابق ، ومن هذا المعنى سميت البدعة بدعة ، فاستخراجها للسلوك عليها هو الابتداع ، وهيئتها هي البدعة ، وقد يسمى العلم المعمول على

وأحمد في المسند: من حديث العرباض برقم ٤٦٥. والحاكم فسي مستدركه: كتاب العلم، برقم ٣٢٩ وصححه ووافقه الذهبي.



الموافقات ٤ / ٢٩٠ - ٢٩١ تحقيق: أبي عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان ، الناشر: دار ابن عفان ، ط١ ، ٢٩١ هـ/ ١٩٩٧م.

المرجه أبوداود في سننه: كتاب السنة، باب لزوم السنة، برقم (٤٦٠٩) من حديث العرباض بن سارية، واللفظ له.

والترمذي في سننه : كتاب العلم ، باب ما جاء في الأخذ بالسنة برقم (٢٨٩١) وقال : حسن صحيح .

وابن ماجه في سننه: باب اتباع سنة الخلفاء الراشدين برقم (٤٤) .

حجوب العجد (١١) الإساامية والعربية بنين العجد (١١)

ذلك الوجه بدعة ، فمن هذا المعنى سمي العمل الذي لا دليل عليه في الشرع بدعة ، وهو إطلاق أخص منه في اللغة '.

فالبدعة إذن : عبارة عن طريقة في الدين مخترعة تضاهي الشرعية يقصد بالسلوك عليها المبالغة في التعبد لله سبحانه . '

وعليه : فإن أهل السنة هم المتبعون لما كان عليه النبي - صلى الله عليه وسلم - وصحابته - رضي الله عنهم - لأنهم على تلك الطريق التي لم يحدث فيها حادث ، وإنما وقعت الحوادث والبدع بعد رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وأصحابه .

وإن أهل البدعة هم المظهرون شيئاً لم يكن قبل ولا مستند له ."

أ الاعتصام ، للشاطبي ، ١ / ٥٥ – ٤٦ بتصرف ، تحقيق محمد عبدالرحمن الشقير ، الناشر: دار ابن الجوزي للنشر والتوزيع ، المملكة العربية السعودية ، الطبعة: الأولى ، ١٤٢٩ هـ – ٢٠٠٨ م.

أ نفس المصدر والصفحة بتصرف .

[&]quot;انظر: تلبيس إبليس، لابين الجوزي، ص ٣٤، ٣٨، ت رضوان جامع رضوان، الناشر المكتب الثقافي - القاهرة، ط٢، ٢٢١ه - ٢٠٠١م. هذا ويذكر ابن الجوزي علامة مفرقة - في نظره - بين أهل السنة وأهل البدعة: وهي أن الأولين لم يكتموا مذهبهم، فكلمتهم ظاهرة، ومذهبهم مشهور، بينما يستتر أهل البدعة ببدعتهم، ويستدل على هذا بحديث { لا يزال ناس من أمتي ظاهرين حتى يأتي أمر الله وهم ظاهرون } (وهو في الصحيحين) [انظر: التلبيس، نفس الصفحة]

وعلماء أصول الدين وغيرهم من المتأخرين (وهو بيت القصيد هذا): يخصون اسم (السنة) بما يتعلق بالاعتقادات فقط ؛ لكونها أصل السدين

والمخالف فيها على خطر عظيم . أ

يقول ابن رجب: " ثم صار في عرف كثير من العلماء المتأخرين ، من أهل الحديث وغيرهم ، السنة عبارة : عمن سلم مسن الشسبهات في الاعتقادات خاصة : في مسائل الإيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر ، وكذلك في مسائل القدر وفضائل الصحابة .." `

قلت: وهذا هو الاستعمال الشائع لمصطلح (أهل السنة) في كتب 🖟 العقيدة والفرق والتفسير والحديث والتاريخ وغيرها ، وهمو المعسى المقصود في بحثنا هذا.

ويقابل هذا المصطلح (أهل السنة) مصطلح (أهل الأهواء) ويطلق على المخالفين لأهل السنة في العقائد خاصية ؛ ولهذا عرف الإمام الجرجائى (ت ١١٨هـ) هؤلاء بقوله:

" أهل الأهواء : أهل القبلة الذين لا يكون معتقدهم معتقد أهل السنة، وهم : الجبرية والقدرية والروافض والخوارج والمعطلة والمشبهة ، وكل منهم اثنا عشرة فرقة ، فصاروا اثنتين وسبعين " "

وقد وردت كلمة (الأهواء) في بعض الأحاديث :

التعريفات ص ٣٣ - ٣٤ .



اتظر: جامع العلوم والحكم ص ٢٦٨ . اب

كشف الكرية ص ٣٢٠.

مجلة كلية الحراسات الإساامية والعربية بنين العجر (٣١)

ومن ذلك حديث: «.. وَإِنَّهُ سَيَخْرُجُ فِي أُمَّتِي أَفُوامٌ تَجَارَى بِهِمْ تِلْكَ الأَهُواءُ كَمَا يَتَجَارَى الْكَلْبُ بِصَاحِبِهِ لاَ يَبْقَى مِنْهُ عِرْقٌ وَلاَ مَفْصِلٌ إِلاَّ مَخَلَهُ» \

أي : يَتُواقَعُونَ فِي الأَهُواءِ الفاسدة ويَتَداعَوْنَ فيها تَشْسِيها بِجَرْي الفَرس. ٢

ا معنى يتجاري : يدخل ويسري . والكلّبُ بالتحريك : داء معروف يعْرض للكلّب فَمن عَضّه قَتَله [اسان العرب ١٤ /١٣٩ (مادة : جرا) . والنهاية في غريب الحديث والأثر ، لابن الأثير ١ /٧٣٩ تحقيق طاهر الزاوي ومحمود الطناحي، الناشر : المكتبة العلمية -بيروت ، ١٣٩٧هـ - ١٩٧٩م]



رواه: أحمد في مسنده: من حديث معاويلة ، رقم (١٦٩٧٩) ، ١٠٢/٤ ، واللفظ له .

وأبوداود في سننه : كتاب السنة ، باب شُرْحِ السُّنَّةِ ، (٤٤١) .

والحاكم في المستدرك على الصحيحين : كتاب العلم ، فصل في توقير العالم ، رقم (٢١٨ / ١ / ٢١٨ ، وقال :

⁽ هذه أسانيد تقام بها الحجة في تصحيح هذا الحديث) وأقره الذهبي على ذلك في التلخيص ، وقال المناوي : (إسناد أحمد صحيح) وقال الحافظ ابن كثير : (وقد ورد هذا الحديث من طرق) [تفسير القرىن العظيم ٣٦٨/١ ، المكتبة القيمة - القاهرة ، ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م]



و الأهواء واخدها هواي :

وهو ميل النفس إلى الشهوة ، قيل : سمي بذلك لأنبه يهوي بصاحبه في الدنيا إلى كل داهية ، وفي الآخرة إلى الهاوية ، والهوي - بفتح الهاء سقوط من علو إلى سُفل ..\

وقد عظم الله تعالى ذم اتباع الهوى ، فقال تعالى :

{ وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّن النَّبَعَ هَوَاهُ بِغَيْرٍ هُدًى مِنَ اللَّهِ}[القصص : ٥٠]

وقال : {أَفْرَأَيْتَ مَن اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ}[الجائية : ٢٣]

وعليه : فمن العلامات التي يعرف بها أهل البدع : اتباع الهوى -

يقول الإمام الشاطبي :" إن الشرع قد دل على أن الهوى هو المتبع الأول في البدع ، وهو المقصود السابق في حقهم ، ودليل الشرع كالتبع في حقهم ، ولذلك تجدهم يتأولون كل دليل خالف هواهم ، ويتبعون كل شبهة وافقت أغراضهم ." ٢

وهم يقدمون هواهم على الكتاب والسنة اغتراراً بقدرة العقل المجرد على معرفة الحق.

وفي هذا يقول الإمام الشاطبي :" إن عامة المبتدعـة قائلـة بالتحسين والتقبيح ، فهو عمدتهم الأولى ، وقاعدتهم التي يبنون عليها الشرع ،

المقردات ، للراغب ص ٤٨ (مادة : هوى) . وانظر : لسان العسرب ١٥ / ٣٧١ نفس الملاة

الاعتصام ١/ ٢٤٧.

مجلة كلية الحراسات الإسلامية والعربية بنين المحد (٣١)

فهو المقدم في نحلهم بحيث لا يتهمون العقل ، وقد يتهمون الأدلة إذا لم توافقهم في الظاهر حتى يردوا كثيرا من الأدلة الشرعية.

وقد عثمت _ أيها الناظر _ أنه نيس كل ما يقضي به العقل يكون حقاً، ولذلك تراهم يرتضون اليوم مذهباً ويرجعون عنه غداً ، ثم يصيرون بعد غد إلى رأي ثالث ، ولو كان كل ما يقضي به حقا لكفى في إصلاح معاش الخلق ومعادهم ، ولم يكن لبعثة الرسل عليهم السلام فائدة ، ولكان على هذا الأصل تعد الرسالة عبثاً لا معنى له ، وهو كله باطل فما أدى إليه مثله " \

هذا: ويتفرع عن العلامة السابقة (اتباع الهوي) علامة أخرى يعرف بها أهل الأهواء، ألا وهي: اتباع المتشابه.

^{&#}x27; الاعتصام ١ /٢٤٩ - ٢٥٠. ويذكر ابن قتيبة أن أهل الأهواء قد ردوا الأصول التي اتفق عليها أهل السنة ، تبعا لاستحساتهم ، واختلاف عقولهم .. [انظر : تأويل مختلف الحديث ص ١٥]

المتشابه هو: ما أشكل معناه ولم يتبين مغزاه ، وهو نوعان : متشابه حقيقي ، كالمجمل من الألفاظ وما يظهر من التشبيه .

ومتشابه إضافي ، وهو ما يحتاج في بيان معناه الحقيقي إلى دليل خارجي ، وإن كان في تفسه ظاهر المعنى لبادئ الرأي ، وذلك كاستشهاد الخسوارج على إبطسال التحكيم بقوله تعالى : {إن الحكم إلا لله } فإن ظاهر الآية صحيح على الجملة ، وأمسا على التفصيل فمحتاج إلى بيان أن الحكم لله تارة يكون بغير تحكيم ، وتارة بتحكيم ؛ لأنه إذا أمرنا بالتحكيم فالحكم به حكم الله تعالى [الاعتصام ٣/ ١٧١ بتصرف ،تحقيق د. هشام الصيني] ويذكر أستاذنا الدكتور عبدالعزيز سيف النصر أن الفرق الإسلامية بصفة عامة تكاد تتفق على (أن المحكم ما كانت دلالته على معناه ظاهرة واضحة ، وأن المتشابه ما كانت دلالته على معناه خامضة) لكنهم يفترقون - بعد



ألا ترى إلى قوله تعالى:

{هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَسابِ وَأَخْسَرُ مَنْهُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمًّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفَتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ}[آل عمران: ٧]

فأثبت لهم الزيغ أولا وهو: الميل عن الصواب ، ثم اتباع المتشابه وهو خلاف المحكم الواضح المعنى ، الذي هو أم الكتاب ومعظمه ، ومتشابهه على هذا قليل ، فتركوا اتباع المعظم إلى اتباع الأقل المتشابه ، الدي لا يعطي مفهوماً واضحاً ، ابتغاء تأويله وطلباً لمعناه الذي لا يعلمه إلا الله ، أو يعلمه الله والراسخون في العلم ، وليس ذلك إلا برده إلى المحكم ، ولم يفعل المبتدعة ذلك .

كالخوارج الذين تتبعوا المتشابه من القرآن ، فتأولوه على غير تأويله ، من غير معرفة منهم بمعناه ، ولا رسوخ في العلم ، ولا اتباع للسنة ، ولا مراجعة لجماعة المسلمين الذين يفهمون القرآن الكريم .

فهم مثلا : قد تمسكوا في إبطال التحكيم بقوله تعالى : { إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ} [الأنعام : ٧٠ . يوسف : ٢٠، ٤٠] وتركوا قوله : { يَحْكُمُ بِهِ ذَوَا

هذا الاتفاق - عند التطبيق .. [انظر كتابه : مسائل العقيدة الإسلامية بين التقويض والإثبات والتأويل ص ٧٧ ، الناشر مكتبة الإيمان - القساهرة ،ط١ ، ١٤٣٤هـ - ٣٠ ١٣٦]

^{&#}x27; الاعتصام ٢٤٨/١ بتصرف يسير . وراجع : ما كتبه ابن قتيبه في كتابه (تأويا ب مختلف الحديث) فكله يدور حول هذا الموضوع .

۲۱۰ / ۱۳ ، تصرف . لابن تیمیة ، ۱۳ / ۲۱۰ بتصرف .

مجلة كلية الحراسات الإسلامية والعربية بنين العجم (٢١)

عَدْلِ} [المائدة: ٩٥] وقوله: { فَابْعَثُوا حَكَمَا مِنْ أَهْتِهُ وَحَكَمَا مِنْ أَهْتِهِ وَحَكَمَا مِنْ أَهْتِهِ وَحَكَمَا مِنْ أَهْتِهِ وَحَكَمَا مِنْ

فأدى بهم اتباع المتشابهات إلى مفارقة جماعة المسلمين واستحلال دمائهم .. ؛ ولذلك قال رسول الله -صلى الله عليه وسلم-«إذا رأيتهُ النَّذِينَ يَتَّبِعُونَ مَا تَشْابَهَ مِنْهُ فَأُولَئكَ الَّذِينَ سَمَّى اللَّهُ فَاحْذَرُوهُمْ» اللَّه فَاحْذَرُوهُمْ» اللَّه فَاحْذَرُوهُمْ» اللَّه الله فَاحْذَرُوهُمْ»

وَمِنْ ثُمَّ أَنْكَرَ عُمَر - رَضِيَ اللَّه عَنْهُ - عَلَى صَبِيغ بْن عُسَيْل لَمَّــا رَآهُ يَتْبَع الْمُتَشَابِه وَعَاقَبَهُ . '

هذا : ويتفرع من علامتي (اتباع الهوى و تحكيم العقل) علامة أخرى لأهل الأهواء والبدع ، هي : ردهم للأحاديث :

التي جرت غير موافقة لأغراضهم ومذاهبهم ، ويدعون أنها مخالفة للمعقول ، وغيرجارية على مقتضى الدليل ، فيجب ردها ، كما فعل

أ أخرجه مسلم في صحيحه: كتاب العلم ، باب النهي عن اتباع متشابه القرآن والتحذير من متبعيه ، برقم (٢٩٤٦) عن عائشة رضي الله عنها - .

وابن حبان في صحيحه : كتاب العلم ، باب ذكر الزجر عن تتبع المتشابه من القرآن للمرء المسلم ، برقم (٧٣) بلفظه ، وفي باب ذكر الزجر عن مجادلة الناس في كتاب الله ، برقم (٧٦) بلفظ « إذا رأيتم الذين يجادلون فيه فهم الذين عنى الله ، فاحذروهم ».

انظر: شرح الثووي على مسلم ، ١٦ / ٢٠٥ ، الناشر مكتبة الصفا – القاهرة،
 ط١ ، ١٤٢٤هـ – ٢٠٠٣م .

وفتح الباري بشرح صحيح البخاري ، لابن حجر ، ١ /٢٣٨ ، الناشر المكتبـة السلفية - القاهرة ، ط٣ ، ١٤٠٧هـ .

صحوب مفهوم أهل السنة والجماعة وقضية حذول الأشعرية فيه

المنكرون لعذاب القبر ، والصراط ، والميزان ، ورؤية الله عز و جل في الآخرة ، ونحو ذلك .

فقدحوا في الرواة من الصحابة والتابعين - رضي الله تعالى عنهم -وحاشاهم ، وفيمن اتفق الأئمة من المحدثين على عدالتهم وإمامتهم ، كل ذلك ليردوا به على من خالفهم في المدهب ، وربما ردوا فتاويهم وقبحوها في أسماع العامة ؛ لينفروا الأمة عن اتباع السنة وأهلها. `

وممن وقع في مثل هذا:

(أ) الخوارج ، حيث رفضوا اتباع السنة التي يظنون أنها تخالف القرآن الكريم ، كالرجم ونصاب السرقة ، وغير ذلك "

(ب) والشيعة ، الذين غلوا في أئمتهم ، وجعلوهم معصومين في كل شيئ، وأوجبوا الرجوع إليهم في جميع ما جاءت به الرسل ، فلا يعرجون لا على القرآن ولا على السنة ، بل على قول من ظنوه معصوماً .."

وأما الكلمة الثالثة من المصطلح - محل البحث - وهي (الجماعة):

فتعنى في اللغة:

عدد كل شيء وكثرته ، تقول : جماعُ الخباء الأَخْسِيةُ ؛ لأَنَّ الجماعَ ما جَمَع عدداً .

المصدر السابق ١٣ / ٢٠٨ – ٢٠٩ بتصرف.



الاعتصام ٢/ ٣٣ بتصرف تحقيق د.سعد آل حميد .

انظر: مجموع الفتاوى ١٣ / ٢٠٨ .

صحب مجلة كلية الجراسات الإساامية والعربية بنين العجد (٢١)

وهي كالجَمْع والجميع ، مصدر قولك جمعت الشيء ، يقال : جَمَعَ الشيءَ عن تَفْرِقة يَجْمَعُه جَمْعاً وجَمَّعَه وأَجْمَعَه فاجتَمع ، أي ضمه بتقريب بعضه من بعض ، وضده التفرق .

ومن ثم تستعمل هذه المادة ومشتقاتها لتأكيد الاجتماع على الأمر ، يقال: أجمع المسلمون على كذا: أي اجتمعت آراؤهم عليه .

ومنه : اسمه تعالى (الجامع) وهو الذي يَجْمع الخلائق ليوم الحساب

وفي التنزيل : { وَإِذَا كَانُوا مَعَهُ عَلَى أَمْرٍ جَامِعٍ }[النور : ٢٦] أي أمر له خطر يجتمع لأجله الناس . ا

هذا ، وقد وردت الآيات المتعددة: التي تأمر المسلمين بالجماعـة وتنهاهم عن الفرقة:

ومنها قوله تعالى: {وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلا تَفَرَّقُوا } [آل عمران: ١٠٣].

وبهذا ، وردت الأحاديث المتعددة أيضاً :

ومن ذلك قوله صلى الله عليه وسلم: « مَنْ رَأَى مِنْ أَمِيرِهِ شَيئًا فَكَرِهَهُ فَلْيَصَبْرِ، فَإِنَّهُ لَيْسَ أَحَدُ يُفَارِقُ الْجَمَاعَةَ شَيبْرًا فَيَمُوتُ إِلاَّ مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً » (.

^{&#}x27; انظر: لسان العرب ، ٨ / ٥٥ (مادة: جمع). والمفردات للراغب ص ٩٦ - ٧٧ (نفس المادة)



مفهوم أهل السنة والجماعة وقضية ا

وقوله : « عَلَيْكُمْ بِالْجَمَاعَةِ وَإِيَّاكُمْ وَالْقُرْقَةَ » `

وَقُولَه : « . . وَإِنَّ هَذِهِ الْأُمَّةَ سَتَفْتَرِقُ عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبَعِينَ مِلَّـةً - يَعْيَـى الْأَهْوَاءَ - كُلُّهَا فِي النَّارِ إِلاَّ وَاحِدَةً وَهِيَ الْجَمَاعَةُ ». "

فما المراد بالجماعة في هذه الأحاديث ؟

اختلف العلماء في معنى (الجماعة)على عدة أقوال :

المسلمين (أي المسلمين (أي الكثرية) :

ا المرجه البخاري في صحيحه : كتابَ الأحكام ، باب باب المعنع والطَّاعَةِ لِلإِمَامِ مَا لَمْ تَكُنْ مَعْصِيةً ، برقم (٧١٤٣) عن ابن عباس - رضي الله عنهما ، وقال : "الْجَمَاعَةِ . مَهُمْ أَهْلُ الْعِلْمِ".

واخرجه مسلم في صحيحه : كتاب الإمارة ، باب الأمر بِلْزُومِ الْجَمَاعَةِ عِنْدَ ظُهُورِ الْفَتِن وَتَحَذِيرِ الدُّعَاةِ إِلَى الْكُفْرِ، برقم (٤٨٩٦) وغيرهما .

اخرجه الترمذي قي سننه : كتاب الفتن ، باب باب ما جَاءَ فِي أُرُوم الْجَمَاعَـةِ ، برقم الْخرماعَـةِ ، برقم (٢٣١٨) عن ابن عمر - رضي الله عنهما ، وقال : حسن صحيح غريب .وقال أيضاً : " وتَفْسِيرُ الْجَمَاعَةِ عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ هُمْ أَهْلُ الْفِقْهِ وَالْعِلْمِ وَالْحَدِيثُ."

اخرجه احمد في مستده: من حديث معاويـة ، رقـم (١٦٩٧٩) ، ١٠٢/٤ ، واللفظ له .

وأبو داود في سننه : كتاب السنة ، باب شُرْحِ السُنَّةِ ، رقم (٤٤١) .

والحاكم في المستدرك على الصحيحين : كتاب العلم ، قصل في توقير العالم ، رقم (٤٤٣) ١ / ٢١٨ ، وقال : (هذه أسانيد تقام بها الحجة في تصحيح هذا الحديث) وأقره الذهبي على ذلك في التلخيص . وقال المناوي : (إسناد أحمد صحيح

حسن العجاد (١١) مجلة كلية الجراسات الإسلامية والعربية بنين العجاد (١١)

وهذا يشمل : مجتهدي الأمة وعلماءها وأهل الشريعة العاملين بها ، والعوام التابعين لهم

والمقتدين بهم .

وعليه: فالسواد الأعظم هم الناجون من الفرق ، فما كانوا عليه من أمر دينهم فهو الحق ، ومن خالفهم وخرج عن جماعتهم مات ميتة جاهلية ، سواء خالفهم في شيء من الشريعة ، أو في إمامهم وسلطانهم فهو مخالف للحق ، كالخوارج الذين اتبعوا أهواءهم ، فرجحوا المتشابه على المحكم ، وناصبوا بالخلاف السواد الأعظم .

وممن قال بهذا الرأي: أبو مسعود الأنصاري وابن مسعود وأبوأمامة الباهلي وغيرهم – رضي الله عنهم. ا

ومما يدل على هذا الرأي: حديث « إِنَّ أُمَّتِي لَسنْ تَجْتَمِع عَلَى صَلاَلَةٍ فَإِذَا رَأَيْتُمُ اخْتِلاَفًا فَعَلَيْكُمْ بِالسَّوَادِ الأَعْظَم ». ٢

^{&#}x27; انظر: الاعتصام، للشاطبي ٣/٠١٠. و فتح الباري، لابن حجر، ١٣٠/٠٠٠. انظر: الاعتصام، للشاطبي ٣/٠١٠. و فتح الباري، لابن حجر، ١٣٠/٠٤٠ عن ' رواه: ابن ماجة في سنته: كتاب الفتن ، باب السواد الأعظم، رقم (٤٠٨٥) عن

رواه: اين ماجة في سنته: كتاب الفتن ،باب السواد الأعظم ، رقم (٤٠٨٥) عن أنس بن مالك ، مرفوعاً ، واللفظ له .

ورواه الحاكم في مستدركه: كتاب العلم ، رقم (٣٩١) ، ١/ ٢٠٠ ، عـن ابـن عمر ، مرفوعاً ، بلفظ (يد الله على الجماعة ، فاتبعوا السواد الأعظم ، فإته من شذ شذ في النار) ، وقال : فقد استقر الخلاف في إسناد هذا الحديث على المعتمر بـن سليمان وهو أحد أئمة الحديث و قد روي عنه هذا الحديث بأسانيد يصـح بمثلها الحديث فلا بد من أن يكون له أصل بأحد هذه الأسانيد ، ثم وجدنا للحديث شواهد من غير حديث المعتمر . وأقره الحاكم على ذلك في التلخيص .

صحيح مفهوم اهل السنة والجماعة وقضية طخول الأشعرية فيه

يقول الشيخ محمد فؤاد عبدالباقي - معلقاً على هذا الحديث -: " (السواد الأعظم) أي الجماعة الكثيرة . فإن اتفاقهم أقرب إلى الإجماع . قال السيوطي - في تفسير السواد الأعظم -: (أي جماعة الناس ومعظمهم الذين يجتمعون على سلوك المنهج المستقيم).

والحديث يدل على أنه ينبغي العمل بقول الجمهور ." أ

ويقول الإمام النجم الغزي (المتوفى: ١٠٦١هـ): إن "طريق أهل السنة والجماعة: ما كان عليه النبي – صلى الله عليه وسلم وأصحابه الكرام، وهو ما دل عليه السواد الأعظم من المسلمين في كل زمان، وهم الجماعة " "

فمن علامات أهل الأهواء إنن : مفارقة السُواد الأعظم وعداوتهم.

ورواه الطبراني في معجمه الأوسط: رقسم (٢٠٠٧) ، ٧/ ١٧٥ [الناشر دار الحرمين القاهرة ١١٥ه. ، تحقيق طارق عوض الله وآخر] ، عن أبسي أمامة الباهلي ، مرقوعا ، بنفظ (كلها في النار إلا السواد الأعظم) ورواه أيضاً في معجمه الأكبر: رقم (٨٠٣٥) ، ٨ / ٢٦٨ ، [الناشر مكتبة العلوم والحكم - الموصل ، ط٢ ، ٤٠٤ه. - ٣٨٩ م]عنه ، به . وقال الهيثمي في مجمع الزوائد: [رقم (١٢٠٩٦) ، ٧/ ١٥٥ ، الناشر دار الفكر - بيروت ١٤١٢ه.] (وفيه أبو غالب ، وثقه ابن معين وغيره ، وبقية رجال الأوسط ثقات ، وكذلك .. إسناد .. الكبير) .

ورواه أحمد في مستده: من حديث النعمان بن بشير ، موقوفاً على أبي أمامة ، برقم (٧٤٥٧ ، و ٧٦٢١)

ا من تعليقات الشيخ على : سنن ابن ملجه ، ٢/ ١٣٠٣ ، تعليق رقه (٣٩٥٠) الناشر دار الفكر – بيروت ، بتحقيقه .

تقلاعن: شرح العقيدة الطحاوية، لعبدالغني الميداني، ص ٣٠، إخراج كامــل
 الحسيني، الناشر دار البصائر - القاهرة، ١٤٣٠هـ - ٢٠٠٩م.



ومنها أيضاً: التفرق والتباغض وتكفير بعضهم بعضاً.

يقول الشاطبي : " قال بعض العلماء : صاروا فرقاً لاتباع أهوائهم ، ويمفارقة الدين تشتت أهواؤهم فافترقوا ، وهو قوله تعالى : (إنَّ السنين فَرَّقُوا دِينَهُمْ وكَاتُوا شَبِيَعًا)[الأنعام: ٩٥] ثم برأه الله منهم بقوله: (لسنت مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ) وهم أصحاب البدع وأصحاب الضلالات ، والكلام فيما لم يأذن الله فيه ولا رسوله .

قال : ووجدنا أصحاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - من بعده قد اختلفوا في أحكام الدين ولم يتفرقوا ، ولا صاروا شيعاً ... (بل) كانوا مع هذا أهل مودة وتناصح ، وأخوة الإسلام فيما بينهم قائمة ، فلما حدثت الأهواء المردية ، التي حذر منها رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وظهرت العداوات وتحزب أهلها فصاروا شيعاً ، دل على أنه إنما حدث ذلك من المسائل المحدثة التي ألقاها الشيطان على أفواه أوليائه.

قال : كل مسألة حدثت في الإسلام واختلف الناس فيها ولم يورث ذلك الاختلاف بينهم عداوة ولا بغضاء ولا فرقة ، علمنا أنها من مسائل الإسلام . وكل مسألة حدثت وطرأت فأوجبت العداوة والبغضاء والتدابر والقطيعة ، علمنا أنها ليست من أمر الدين في شيء .

وهذه الخاصية .. موجودة في كل فرقة من الفرق " ا



الاعتصام ٣/ ١٦٨ .



روي عن أبي حنيفة أنه قال : " لقيت عطاء بن أبي رباح بمكــة فسألته عن شيء فقال : من أين أنت ؟ قلت : من أهل الكوفة ، قال : أنت من أهل القرية الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً؟

قلت: نعم، قال: من أي الأصناف أنت؟ قلت: ممن لا يسب السلف، ويؤمن بالقدر ، ولا يكفر أحداً بذنب ، فقال عطاء : عرفت فالزم ." أ

وعليه : فأهل السنة والجماعة لا يسبون السلف ٢ ، ويؤمنون بالقدر ، ولا يكفرون أحداً بذنب.

هذا ، ويتفرع عن العلامة السابقة أخرى : هي استحلال السيف : روي عن أبي قلابة أنه قال: (ما ابتدع رجل بدعة إلا استحل السيف).

وكان أيوب يسمي أصحاب البدع خوارج ، ويقول : (إن الخوارج اختلفوا في الاسم واجتمعوا على السيف)."

نقس المصدر ١/ ٨٧ -

يذكر ابن تيمية أن الطُّوانفُ الْمَشْهُورَةُ بِالْبِدْعَةِ كَالْخُوَارِجِ وَالرُّوافِضِ لَا يَــدَّعُونَ اللهُمُ عَلَى مَذْهَبِ السَّلَفِ، بَلْ هَوُلَاءِ يُكَفَّرُونَ جُمْهُورَ السَّلَفِ. فَالرَّافِضَةُ تَطْعَنُ فِي أَبِي وَ عُمْرَ وَعُمْرَ وَعَامَّةِ السَّابِقِينَ الْمُؤْلِينَ مِنْ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَٱلَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانِ وَسَائِرٍ أَنْمَةِ الْإِسْلَامِ.. وكَذَلِكَ الْخُوَارِجُ قَدْ كَفَّرُوا عُثْمَانَ وَعَلِيًّا وَجُمْهُورَ الْمُسْلِمِينَ مِنْ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ .. وَالْمُعْتَزِلَةُ أَيْضًا تُفْسُقُ مِنْ الصَّحَابَةِ والتَّابِعِينَ طَوَائِفَ وَتَطْعَنُ فِي كَثِيرِ مِنْهُمْ وَقِيمًا رَوَوْهُ مِنْ الْلْحَادِيثِ الَّتِي تُخَالَفُ آرَاءَهُمْ وَأَهْــوَاءَهُمْ بَــلُ تُكَفِّرُ أَيْضًا مَنْ يُخَالفُ أَصُولَهُمْ الَّتِي انْتَطُّوهَا مِنْ السَّلَفِ وَالْخَلَفِ .. وَلَيْسَ انْتِحَالُ مَذْهَب السِلَف مِنْ شَعَاترهِمْ .[مجموع الفتاوى ٤ /١٥٣ - ١٥٤]

الأعتصام ١/ ١٣٨ .

ويذكر الإمام الشاطبي أن من أشرب البدعة ناصب عليها بالدعوة المقترنة بالخروج عن الجماعة والسواد الأعظم، وهي الخاصية التسي ظهرت في الخوارج وسائر المبتدعة الم

ومثّل الشاطبي لذلك بغلاة الحنابلة (الحشوية):

الذين حضروا مجلس الأستاذ عبد الكريم القشيري (ت ٢٥هـ) ، بمدينة السلام ، وحضر فيه كافة الخلق ، فلما قرأ القارىء: {الرّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى (٥) } [طه] قاموا، وأخذوا يقولون: (قاعد قاعد، بارفع صوت وأبعده مدى) ، وثار إليهم أهل السنة من أصحاب القشيري ومن أهل الحضرة ، وتثاور الفئتان وغلبت العامـة ، فاحجروهم إلـى مدرسة النظامية وحصروهم فيها ورموهم بالنشاب ، فمات منهم قوم . خوال الشاطبي - معلقاً على هذه الواقعة - : "فهذا أيضاً ممن أشرب قلبه حب البدعة حتى أداه ذلك إلى القتل ، فكل من بلغ هذا المبلغ حقيـق أن

فإن (بدعة الظاهرية) تجارت بهم حتى قالوا عند ذكر الآية : قاعد قاعد، وأعلنوا بذلك وتقاتلوا عليه . *

يوصف بالوصف (أهل الأهواء والبدع)" "

ا نفسه ۲۳۰/۳ بتصرف .



ا انظر: تقس المصدر ٢٢٧/٣

حكاه ابن العربي في كتابه: العواصم من القواصم: انظر ص ٢٠٩ ، تحقيق
 د. عمار الطالبي ، الناشر مكتبة دار التراث -- القاهرة ، ط١ ، ١٤١٧هـ - ١٩٩٧- وقارن: الاعتصام ٣/ ٢٢٨.

٣ الاعتصام ٣/٢٨/٣.



كما مثّل لهم الشاطبي بالمعتزلة:

" الذين داخلوا الملوك فأدلوا إليهم بالحجة الواهية ، وصغروا في أنفسهم حملة السنة وحماة الملة ، حتى وقفوهم مواقف البلوى ، وأذاقوهم مرارة البلساة والضراء ، وأنتهى بأقوام إلى القتل ، حسبما وقعت المحنة به زمان بشر المريسي في حضرة المأمون وابن أبي داؤد وغيرهما." ا

وذكر ابن تيمية : أن الشيعة تختيار استحلال دماء جماعة المسلمين، لكنهم عاجزون .. '

٧- ومن الطماء من يرى أن المراد بها : جماعة أنمة العلماء المجتهدين .

فمن خرج مما عليه علماء الأمة فهو من أهل الأهواء ؛ لأن جماعة الله العلماء ، جعلهم الله حجة على العالمين ، وعنهم تأخذ العامــة دينهـا ، وإليها تفزع من النوازل ، وهي تبع لها ..

وممن قال بهذا عبد الله بن المبارك ، وإسحاق بن راهوية ، والبخاري ، والترمذي، وجماعة من السنف ، وهو رأي الأصوليين ."

انظر: الاعتصام ٢١١/٣. وفتح الباري ١٣/ ٠٤٠



أ نقسه ٣/ ٢٣٨ - ٢٣٩. ويشير الشاطبي - بهذا الكلام - إلى محنة (خلق القرآن) التي امتحن فيها الإمام أحمد وأهل السنة .

مجموع الفتاوى: ١٣ / ٢٠٩ بتصرف يسير .

وعلى هذا: فالابتداع إنما يقع من جهة الجهل بالشريعة ؛ لأن العالم الراسخ لا يبتدع ، وإنما يبتدع من ادعى لنفسه العلم ، وليس الأمر كذلك .

يقول الشاطبي: "إن كل راسخ لا يبتدع أبداً ، وإنما يقع الابتداع ممن لم يتمكن من العلم الذي ابتدع فيه ،حسبما دل عليه الحديث ويأتي تقريره... فإنما يؤتى الناس من قبل جهالهم الذين يحسبون أنهم علماء ." أ

والحديث الذي يشير إليه الشاطبي : هو قول النبسي - صلى الله عليه وسلم - : « إِنَّ اللَّهَ لاَ يَقْبِضُ الْعِلْمَ انْتِزَاعًا ، يَنْتَزِعُهُ مِنَ الْعِبَادِ ، وَلَكِنْ يَقْبِضُ الْعِلْمَ الْعَلْمَ الْعَلْمَ الْعَبَادِ ، وَلَكِنْ يَقْبِضُ الْعِلْمَ بِقَبْضِ الْعُلْمَاءِ ، حَتَّى إِذَا لَمْ يُبْق عَالِمًا ، اتَّخَذَ النَّاسُ رُءُوسًا جُهَّالًا فَسُئِلُوا ، فَأَفْتُوا بِغَيْرِ عِلْمٍ ، فضلُوا وَأَضَلُوا » '.

وهو ينبه - كما يرى الشاطبي - على أن أصل حدوث الفرق إنما هـو الجهل بمواقع السنة ."

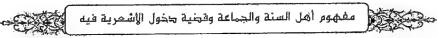
٣-وذهب بعض العلماء إلى أن المراد بالجماعة: الصحابة على
 الخصوص؛ لأنهم المتقلدون لكلام النبوة ، المهتدون للشريعة ، السذين

^{&#}x27; الاعتصام ٢٥٠/١ – ٢٥١ وانظر: ٢٣/٢. وانظر: ما حكاه ابن قتيبة مسن الأمور التي تدل على (جهلهم وجرأتهم على الله تعالى بصرف الكتاب إلى ما يستحسنون، وحمل التأويل على ما ينتحلون) [تأول مختلف الحديث ص ٢٩ وما بعدها].

رواه البخاري في صحيحه : كتاب العلم باب كيف يقبض العلم ، رقم (١٠٠) عن عبدالله بن عمرو .

ومسلم في صحيحه: كتاب العلم ، باب رفع العلم ، رقم (١٩٧١) . وغيرهما .

" الاعتصام ٣/ ٢٥٨ بتصرف ، وانظر ما بعدها .



فهموا أمر دين الله بالتلقي من نبيه مشافهة ،على علم وبصيرة بمواطن التشريع وقرائن الأحوال ، بخلاف غيرهم.

فإذن كل ما سنوه فهو سنة من غير نظر فيه ، بخلاف غيرهم ، فإن فيه لأهل الاجتهاد مجالاً للنظر رداً وقبولاً .

وممن قال بهذا القول عمر بن عبد العزيز '..

وقد يحتج هذا الفريق برواية : « .. وتَفْتَرِقُ أُمَّتِي عَلَى تُللَثُ وَسَبْعِينَ مِلَّةً كُلُّهُمْ فِي النَّارِ إِلاَّ مِلَّةً وَاحِدَةً قَالُوا وَمَنْ هِيَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ : مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي » ٢

الاعتصام ٢١٣/٣ - ٢١٤ بتصرف . وانظر : فتح الباري ١٣/ . ٤٠ - ٤١ .

أخرجه الترمذي في سننه: كتاب الإيمان ، باب ما جاء في افتراق هذه الأمسة ،
 رقم (٨٥٣) عن عبدالله ابن عمرو ، واللفظ له ، وقال: حسن غريب .

والطبراني في المعجم الكبير ، رقم (٧٦٥٩) ١٥٢/٨ ، عن أبي السدرداء وأبسي أمامة وواثلة وأنس ، مطولاً.

وذكر الحافظ العراقي في تخريج أحاديث الإحياء: أن إسناد الترمدي جيد . [انظرهامش إحياء علوم الدين ٢٢٥/٣ ، (١) مطبعة مصطفى الحلبي وأولاده بمصر ١٣٥٨هـ - ١٩٣٩م]

وقال الفتني الهندي في تذكرة الموضوعات [١/ ١٥ ، الناشر المطبعة الميمنية، ١٣٤٢هـ]: حسن صحيح .

وقال الخطيب التبريذي في مشكاة المصابيح [٣٧/١ ، تحقيق الألباتي ، الناشر المكتب الإسلامي - بيروت ، ط٣ ، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م] : ضعيف . وكذلك قال الألباني في شرح العقيدة الطحاوية [له : انظر : ص ٢٨٨ ، الناشر المكتب الإسلامي - بيروت ط٢ ، ١٤١٤هـ] . وقال الهيثمي في مجمع الزوائد [١/٢٥١]: رواه الطبراني في الكبير وفيه كثير بن مروان وهو ضعيف جداً .

وذهب الإمام الطبري إلى أن المراد: جماعة المسلمين إذا اجتمعوا على أمير.

واحتج بقول النبي - صلى الله عليه وسلم - لحذيفة - نما سأله عن ما يراه إذا أدركه زمان الشر - :

(تَلْزَم جَمَاعَة الْمُسْلِمِينَ وَإِمَامهمْ) ' فأمر عليه الصلة والسلام بلزومه ، ونهى عن فراق الأمة فيما اجتمعوا عليه من تقديمه عليهم ، وذلك يكون في حالتين :

الأولى: النكير عليهم في طاعة أميرهم والطعن عليه في سيرته المرضية نغير موجب .

والأخرى : طلب إمارة من بعد انعقاد البيعة لأمير الجماعة ، فإنه نكت عهد ونقض عهد بعد وجوبه .

جماع القول:

هذه أربعة أقوال في معنى الجماعة ، وهي - في نظري - غير متعارضة ، ولا متباعدة ، بل أراها متكاملة : إذ الصحابة - رضي الله عنهم - كانوا مثلاً وقدوة لمن بعدهم في التمسك بعقيدة الكتاب والسنة ، وكانوا

[&]quot; انظر ﴿ الاعتصام ٣/٥١٥. والفتح ١٣/ ١١.



أ أخرجه البخاري في صحيحه : كتاب المناقب ، باب علامات النبوة ، رقم (٣٤١١) ، وفي : كتاب الفتن ، باب كيف الأمر إذا لم

تكن جماعة ، رقم (٦٦٧٣) .

[·] ومسلم في صحيحه : كتاب الإمارة ، باب وجوب ملازمة جماعة المسلمين عنسد ظهولر الفتن ، رقم (١٨٤٧) .



مجتمعين على إمام ، حتى خرج الخوارج وحدثت الفتن ، فأصبح اتباع السواد الأعظم (الأكثرية) المتبعين لهديهم واجباً ، والمفارق لهم خارجاً.

وبالطبع ، فإن المعتبر في السواد الأعظم : هم أهل العلم والاجتهاد ، والعوام تبع لهم .

وبعد : فهذا هو البيان التفصيلي : لمفهوم (أهل السنة والجماعـة) ، ومفهوم المصطلح المقابل له (أهل الأهواء والبدع) ، وأهم العلامات التي يعرف بها كل منهما .

والسؤال الذي يطرح نفسه الآن ، هو : هل الأشعرية من ماصدقات الأول أم الآخر ؟

هذا ما سنجيب عن - بإذن الله تعالى - في المطلب التالي ، فإلى هناك :





الطلب الثالث:

هلالأشعرية

مز

(أهلالسنة والجماعة ؟)





علينا - بعد أن تعرفنا على معنى مصطلحي (أهل السنة والجماعة) و (أهل الأهواء والبدع) ، وذكرنا أهم العلامات التي يعسرف ` بها كل منهما - أن ننظر في كتب الأشعرية وكلام أئمتهم ؛ لنرى هل هم. من هؤلاء أم من أولئك ؟

ولنبدأ بالعلامة الأولى (التلقي من القرآن الكريم والسنة المطهرة) وعدم (اتباع الهوى وتحكيم العقول) فنقول:

إن أئمة الأشعرية لا يفتأون يأكدون في كتبهم على أنهم إنما يأخذون عقائدهم من الكتاب والسنة .

وحسبنا هنا أن نذكر بعض أقوالهم في ذلك:

١- فها هو ذا الإمام أبوالحسن الأشعرى (ت ٣٢٤هـ) الذي ينسب إليه المذهب:

يذكر أن جميع أهل البدع من الجهمية والمرجئة والحرورية : قد ابتدعوا وخالفوا الكتاب والسنة ، وما كان عليه النبي - صلى الله عليه وسلم -وأصحابه - رضى الله عنهم أجمعين - ، وأجمعت عليه الأمة . ١

تُم يقول : " فإن قال لنا قائل : قد أنكرتم قول المعتزاة والقدرية والجهمية والحرورية والرافضة والمرجئة ، فعرفونا قواكم الذي به تقولون وديانتكم التي بها تدينون .

الإباتة عن أصول الدياتة ، له ، ١٩/٢ بتصرف ، تحقيق د. فوقية حسين ، الناشر دار الأنصار - القاهرة ، ط١ ، ١٣٩٧هـ - ١٩٧٧ م.



قيل له: قولنا الذي نقول به وديانتنا التي ندين بها: التمسك بكتاب الله ربنا عز وجل وبسنة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم وما روى عن السادة الصحابة والتابعين وأئمة الحديث ونحن بذلك معتصمون " ا

ويحكي الأشعري في كتابه (مقالات الإسلاميين) : جملة ما عليه أهل الحديث والسنة ، ومنه : الإقرار بما جاء من عند الله – أي في القرآن - وما رواه الثقات عن رسول الله – صلى الله عليه وسلم – لايردون من ذلك شيئاً .

ثم يقول: " وبكل ما ذكرنا من قولهم نقول ، وإليه نذهب ." "

ويذكر الإمام في رسالته (أصول أهل السنة والجماعة) : أن الكتاب والسنة فيهما الغنية عما سواهما ؛ لحديث : « إني قد تركت فيكم ما إن اعتصمتم به فلن تضلوا أبدا كتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم » °

[°] أخرجه الحاكم في المستدرك على الصحيحين: كتاب العلم ، رقم (٢٩٠) عن ابن عباس ، واللفظ له ، وقال: (وقد احتج البخاري



ا نفس المصدر ٢٠/٢. ويلاحظ أن كلمة (الرافضة) قد كتبت في المطبوع: الرافعة. وهو خطأ واضح ؛ بدليل تعريف المحقق لهم في الهامش (٢١) . وقارن: تبيين كذب المفتري ، لابن عساكر ، ص ١٢٥ ، ت الكوثري.

انظر: ١/٥٤١، وما بعدها.

۲ نفس المصدر ۱/ ۳۰۰ .

^{&#}x27; المسماة (رسالة إلى أهل الثغر) انظر ص ٢٠ - ٦٣ ، تحقيق د. محمد السيد الجليند ، سلسة التراث السلقي (القسم الأول : نوادر المخطوطات) مطبعة التقدم ، بدون تاريخ .



قلت: ومن ينظر في كتب الأشعري فسيجدها مشحونة بذكر الأدلة من الكتاب والسنة، على عقائد الملة، التي أجمع عليها سلف الأمـة، ثم الاحتجاج عليها ببراهين العقول..

وهذا ما جعل كثيراً من الفقهاء والمحدثين من أهل السنة يعجبون به ويمسكون كتبه:

وفي هذا يقول أبو العباس المعروف بقاضي العسكر - وكان من كبراء أصحاب أبى حنيفة -:

" قد وجدت لأبي الحسن الأشعري - رضي الله عنه - كتباً كثيرة في هذا الفن (أصول الدين)

وهي قريبة من مائتي كتاب .. وقد أخذ عامة أصحاب الشافعي بما استقر عليه مذهب أبي الحسن الأشعري ، وصنف أصحاب الشافعي كتباً كثيرة

بأحاديث عكرمة واحتج مسلم بأبي أويس ، وسائر رواته متفق عليهم ، وهذا الحديث لخطبة النبي صلى الله عليه وسلم متفق على إخراجه في الصحيح .. وذكر الاعتصام بالسنة في هذه الخطبة غريب ويحتاج إليها ، وقد وجدت له شساهدا مسن حديث أبي هريرة) فذكره .

ومسلم في صحيحه : كتاب الحج ، باب حجة النبي ، رقم (٣٠٠٩) عن جابر بن عبدالله ، بلفظ (وَقَدْ تَرَكْتُ فِيكُمْ مَا لَنْ تَضِلُوا بَعْدَهُ إِنِ اعْتَصَمَتُمْ بِهِ كِتَابَ اللَّهِ.) .

وأحمد في المسند : من حديث أبي سعيد الخدري ، رقم (١١٥١٢) بلفظ (إنِّي قَدْ تَركْتُ فِيكُمُ الثَّقَلَيْنِ أَحَدُهُمَا أَكْبَرُ مِنَ الآخَرِ كِتَابُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ حَبْلٌ مَمْدُودٌ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الأَرْضِ وَعِتْريَنِي) .

على وفق ما ذهب إليه الأشعري .. (و) قد أمسك كتبه كثير من أصحابنا (الحنفية) من أهل السنة والجماعة ونظروا فيها ." ا

ويقول الإمام أبوالقاسم عبدالكريم القشيري: "اتفق أصحاب الحديث أن أبا الحسن على ابن إسماعيل الأشعري - رضي الله عنه - كان إماما من أئمة أصحاب الحديث، ومذهبه مذهب أصحاب الحديث، تكلم في أصول الديانات على طريقة أهل السنة، ورد على المخالفين من أهل الزيغ والبدعة، وكان من المعتزلة والروافض والمبتدعين من أهل القبلة والخارجين من الملة سيفاً مسلولاً، ومن طعن فيه أو قدح أو نعنه أو سبه فقد بسط لسان السوء في جميع أهل السنة " "

كذا قال لله دره ، وقد أقره على ذلك كبار الأئمة في عصره ، وبذلوا خطوطهم بذلك طائعين "

٧- وها هوذا الإمام الباقلاني (ت ٢٠٤هـ):

يحدثنا عن الأدلة التي يدرك بها الحق ، فيجعل أدلة الكتاب والسنة في المقدمة ، وأدلة العقول في المؤخرة ، لنقرأ :

" إن طرق المباين عن الأدلة التي يدرك بها الحق والباطل خمسة أوجه:

- (١) كتاب الله عز وجل.
- (٢) وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم .

[&]quot; انظر: نفس المصدر ص ٩٥- ٩٦.



[·] تبيين كذب المتري صن ١١٢ - ١١٣، ت الكوثري .

تقس المصدر ص ٩٥.



(٣) وإجماع الأمة .

(٤) وما استخرج من هذه النصوص وبني عليها بطريق القياس والاجتهاد .

(٥) وحجج العقول ." '

وقد صنف الإمام الباقلاني المصنفات الكثيرة المنتشرة، في تثبيت عقيدة السلف المأخوذة من الكتاب والسنة، والرد على المخافين من أهل الأهواء والبدع، وناظرهم ...

٣- وها هو ذا الحافظ الكبير الإمام البيهقي (ت ٥١٨هـ):

يذكر أنه حين كثر أهل الأهواء والبدعة في هذه الأمة ، وتركوا ظاهر الكتاب والسنة ، وأنكروا ما ورد به من صفات الله - عزوجل - نحو : الحياة والقدرة والعلم والمشيئة والسمع والبصر والكلام ، وجحدوا مادل عليه من المعراج وعذاب القبر والميزان ، وأن الجنة والنار

الإتصاف فيما يجب اعتقاده ولا يجوز الجهل به ، له ، ص ١٩ - ٢٠ ، تحقيق زاهد الكوثري ، الناشر مكتبة الخانجي - القاهرة ، ط٣ ، ٤١٣ هـ - ١٩٩٣م . تبين كذب المفتري ص ١٦٩ بتصرف ، ت الكوثري. وكان من بركات مناظرات الرجل ومؤلفاته : " أن الانتساب إلى الإعتزال كان فاشيا منتشراً ، وكل مسن كان متسنناً كان متخفيا مستتراً ، إلى أن قام القاضي أبو يكر بنصرة المدهب وانتشسر عنه في المشرق والمغرب ، وكان يظهره في دار السلام التي هي قبة الإسلام ، فلسم يظهر لذاك تغيير من الإمام ، ولا نكير من السوقة العوام ، بل كان الكل يتقلدون منه الملة من العوام والأئمة ، ويلقبونه بأجمعهم سيف السنة لسان الأمة " [تبيين



مخلوقتان ، وأن أهل الإيمان يخرجون من النيران ، وما لنبينا - صلى الله عليه و سلم - من الحوض والشفاعة ، وما لأهل الجنة من الرؤية ، وأن الخلفاء الأربعة كانوا محقين فيما قاموا به من الولاية .

وزعموا أن شيئا من ذلك لا يستقيم على العقل ، ولا يصح في الرأي:

أخرج الله عزوجل من نسل الصحابي الجليل أبي موسى الأشعري - رضي الله عنه - إماماً قام بنصرة دين الله ، وجاهد بلسانه وبيانه من صد عن سبيل الله ، وزاد في التبيين لأهل اليقين ، أن ما جاء به الكتاب والسنة ، وماكان عليه سلف هذه الأمة مستقيم على العقول الصحيحة والآراء .'

وعليه : فالأشعري – في رأي البيهقي – خلف حق لسلف صدق، أحيا الله به السنة وأمات به البدعة $^{\text{\tiny T}}$ وكذلك كان أصحابه من بعده $^{\text{\tiny T}}$

بهذه الكلمات القليلة الواضحة : يلخص إمام الروايــة والدرايــة البيهقي عقيدة الأشعرية ، ويعتقدها ؛ لكونها سنية سلفية ، هدمت أركان العقائد البدعية ، وفضحتها أمام الأمة الإسلامية.

٤ - وها هو ذا حجة الإسلام الغزالي (ت ٥٠٥هـ):

[&]quot; انظر: نفس المصدر ص ٩٠.



لا رسالة البيهقي إلى الشيخ العميد في فضائل أبي الحسن الأشعري: نقلاً عن تبيين كذب المفتري ٨٩ بتصرف ،ت الكوثري.

۲ نفسه: عن تبيين ص ۸۹ بتصرف يسير.



يحدثنا عن ترتيب الأدلة لدى علماء التوحيد ، فيذكر أنهم يقدمون أدلـة الكتاب والسنة على حجج العقول ، إذ يقول " وأهل النظر في هذا العلم ` يتمسكون:

أو لاً: بآيات الله تعالى من القرآن .

ثم ب : أخبار الرسول - صلى الله عليه وسلم .

تْم ب : الدلائل العقلية والبراهين القياسية . " ١

ويهاجم الغزالي الفلاسفة وغلاة المعتزلة الذين اعتمدوا علسي مجرد العقل حتى صادموا به قواطع الشرع ، ويتساءل مستغرباً : كيف يفزع إلى العقل من حيث يعتريه العي والمصر ؟ أولا يعلم أن العقل قاصر ؟ وأن مجاله ضيق منحصر ؟!! `

ويستبعد الغزالى الاهتداء للصواب لمن اقتفى محض العقل واقتصر ، وما استضاء بنور الشرع ولا استبصر ، هيهات قد خاب على القطع والبتات ، وتعش بأذيال الضلالات ."

٥- وها هو إمام المحدثين في وقته الإمام ابن عساكر (ت ٧١٥هـ):

نفس المصدر والصفحة يتصرف.



الرسالة اللاثية ، له ، نشرت ضمن القصور العوالي من رسائل الإمام الغزالي ١٠٦/١ - ١٠٧ ، تحقيق محمد مصطفى أبوالعلا ، الناشس مكتبة الجندى -القاهر ة

الاقتصاد في الاعتقاد ص ٣ بتصرف .

مجلة كلية الجراسات الإسلامية والعربية بنير العجد (٢١) عنون عنول - صراحة -: إن الأشعرية " هم المتمسكون بالكتاب والسنة ، التاركون للأسداب الحالية للفتنة " '

ويستغرب هذا الإمام الكبير ، بشدة ، اتهام الأشعري أو أصحابه ، بترك الكتاب والأثر وركوب القياس والخطر : فيقول : إن هذا " كدب . وزور ، ودعوى باطلة وغرور ، هل تمسكهم إلا بالكتاب المبين ، وهل تعلقهم إلا بالحديث المتين ؟ !! " "

وينشد الحافظ - مع من أنشد من العلماء -:

يَ عدو أصحاب البدع سنن الرسول وما شرع ل لن تسسسنن واتبع ينفي الصسواب المتبع كان الرسسول بها صدع

واعلم بأن الأشــــعر فهو المجيـــد الذب عن لكنه نصـب الدليـــ وأبان أن العــــقل لا من آيـة أو ســـنة وأيضاً :

الأشــــعرية قوم قد وفقوا للصــواب لم يخرجوا في اعتـــقاد عن سـنة أو كتاب ٢

[&]quot; انظر : تبيين ص ١٣٤، ١٣٦ ، ت الكوثري.



المفتري ص ٢٩٢ - ٢٩٣ ، ت الكوثري.

تفسه ص ۳۰۱.



وبعد : فهذا قليل من كثير من تصريحات أئمــة الأشــعرية بــأن تمسكهم بالكتاب والسنة المحمدية ..

وقد أقر ابن تيمية بهذا ، فقال - وهو يعلق على قول الأشعري : (ونعول فيما اختلفنا فيه على كتاب الله وسنة نبيه - صلى الله عليه و سلم - وإجماع المسلمين وما كان في معناه ولا نبتدع في دين الله بدعة) - :

" فهذا الكلام وأمثاله في كتبه وكتب أئمة أصحابه: يبينون أنهم يعتصمون في مسائل الأصول التي تنازع فيها الناس بالكتب والسنة والإجماع، وأن دينهم التمسك بالكتاب والسنة وما روي عن الصحابة والتابعين وأئمة الحديث، ثم خصوا الإمام أحمد بالاتباع والموافقة؛ لما أظهر من السنة، بسبب ما وقع له من المحنة "ا

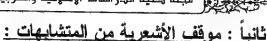
أليس من الإجحاف - مع هذا - أن يقول الباحث: "مصدر التلقي عند الأشاعرة هو: العقل " ' وأنهم " تلقوا واستمدوا من غير السئة ، ولم يوافقوها في النتائج " "

ا نفس المصدر السابق ص ٩ .



درء تعارض العقل والنقل ٣/ ٣٤٤ - ٣٤٥ .

آ منهج الأشاعرة في العقيدة ص ١٧. هذا ، ويعجب القارئ الكريم - كل العجب - حينما يجد الباحث يقول بعد ذلك مباشرة - في اضطراب واضح - : " وقد صسرح الجويني والرازي والبغدادي والغزالي ... وسائر أئمتهم بتقديم العقل على النقل عند التعارض " [ص ١٧] و هذا معناه أن النقل عندهم مصدر، إلا أنه يؤخر في حالبة التعارض ، فما هذا التناقض ؟



عرفنا مما مضى أن أهل الأهواء والبدع ، الذين يتبعون أهواءهم، وينتحلون ما استحسنته عقولهم ، إنما يتبعون متشابهات القرآن ، ويعرضون عن محكماته ، ابتغاء فتنة العوام ومن لا يعلم ، بأن ما يرتؤونه هو الصواب الذي دل عليه القرآن ..

والأشعرية - كسائر أهل السنة سلفاً وخلفاً - يرون وجوب العمل بمحكمه ، والإيمان بنص متشابهه .'

وإن اختلفوا - كغيرهم - في إدراك علم تأويل الآيات المتشابهة :

فمنهم : من وقف على لفظ الجلالة في قوله تعالى : { وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ } ثم ابتدأ من قوله : { وَالرَّاسِخُونَ فِي الْطِمْ يَقُولُونَ آمَنًا بِهِ كُلِّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا}[آل عمران : ٧]

وعليه : فيرد " كل مالم يحط علما بتفسيره إلى الله ، مع الإيمان بنصه ، وأن ذلك لا يكون إلا فيما كلقوا الإيمان بجمئته دون تفصيله " ` كما يقول الإمام الأشعري .

وهذا قول : " أكثر الأمة " " بتعبيل الإمام عبدالقاهر البغدادي (ت ٢٩هـ) .

[&]quot; أصول الدين ، للبغدادي ، ص ٢٢٢ ، طبعة استانبول ، مطبعة الدولــة ، ط١ ، ١٣٤٦هـ – ١٣٤٨م.



انظر : أصول أهل السنة والجماعة ، المسماة برسالة أهل الثغر ، للأشعري ،
 ص ۹۸ ، ت الجليند.

٢ تفس المصدر ص ٩٨ .



وهو ما صرح به الإمام الحافظ أبوسليمان الخطابي (ت ٢٨٨هـــ) في حكايته مذهب السلف حرضى الله عنهم - حيث قال في كتابه (معالم السنن):

" فالمحكم منه يقع به العلم الحقيقى والعمل ، والمتشابه يقع به الإيمان والعلم الظاهر ، ويوكل باطنه إلى الله عز وجل ، وهو معنى قوله : {وما يعلم تأويله إلا الله} وإنما حظ الراسخين أن يقولوا آمنا به كل من عند رينا ." ١

وقد مثّل الخطابي للمتشابه الذي أمرنا أن نؤمن بظاهره ، وأن لا نكشف عن باطنه ، بآيات الإتيان ، والمجيئ ، وحديث النزول ، ونحوها ، مما أضيف إلى رب العالمين ، ثم قال :

" والقول في جميع ذلك عند علماء السلف هو ما قلناه ، وروي مثل ذلك عن جماعة من الصحابة رضى الله عنهم ." `

ومنهم : من يقف على قوله : { وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْم} قائلاً : " لابد من أن يكون في كل عصر من العلماء من يعلم تأويل ما تشابه من القرآن"".

أصول الدين ص ٢٢٣.



الأسماء والصفات ، للبيهقي ، ١٩٤، تقديم وتعليق زاهد الكوثري ، الناشر المكتبة الأزهرية للتراث - القاهرة ، ط١ ، بدون تاريح.

نفس المصدر السابق والصفحة . وقد أشار الخطابي إلى أن بعض شيوخ الحديث ، قد زل وحاد عن طريقة السلف الصالح ، فحمل تلك المتشابهات على ظاهرها الحسى .. [انظر : نفسه ص ١٩٩ - ٤٢٠] .

ثالثًا: الأشعرية والوسطية:

ذكرنا أن أهل البدع قد زاغوا عن الحق ؛ لاتباعهم أهواءهم ، فوقعوا إما في إفراط أو في تفريط ، لذلك رأيناهم :

١ - في قضية النقل والعقل: قد مالوا إلى أحد الطرفين وأهملوا
 الآخر.

٢ وفي قضية صفات الله: منهم من غلا في التنزيه حتى وقع في التعطيل، فلا يصف الله إلا بصفات سلبية ، فأضحت (الألوهية) عنده مجرد فكرة ذهنية .

ومنهم من بالغ في الاثبات حتى وقع في التشبيه والتجسيم ..

 ٣- وفي قضية الأفعال الإنسانية: منهم من قال بالجبر ومنهم مسن نفى القدر..

٤ - وفي قضية حقيقة الإيمان : منهم جعل العمل ركناً منه ركيناً ،
 يكفر تاركه ..

ومنهم من جعله خارجاً عنه ، ونفى كل صلة له به ، فلا يضر مع الإيمان معصية .

٥ وفي قضية الصحابة - رضي الله عنهم - : منهم من غلا في بعضهم فقال بإلهية أو ثبوة أو عصمة ، ومنهم من جفي فيهم فكفر بعضهم أو فسقه ..

وفي هذا يقول ابن تيمية: "إن الفرقة الناجية أهل السنة والجماعة .. هم الوسط في فرق الأمة كما أن الأمة هي الوسط في الأمم.





فهم وسط في باب صفات الله سبحانه وتعالى بين أهل التعطيل الجهمية وأهل التمثيل المشبهة.

وهم وسط في باب أفعال الله تعالى بين القدرية والجبرية .

وفي باب وعيد الله بين المرجئة (الذين يجحدون بعض الوعيد وما فضل الله به الأبرار على الفجار) والوعيدية من القدرية (الذين يقولون بتخليد عصاة المسلمين في النار) وغيرهم .

وفي باب أسماء الإيمان والدين بين الحروريَّة والمعتزلة وبين المرجئــة والجهمية .

> وفى أصحاب رسول الله بين الروافض والخوارج فأين الأشعرية من هذه الوسطية ؟

يجيبنا المؤرخون عن هذا : فيذكر العلامة ابن خلدون (ت : ١٨٠٨هـ) أن الشبيخ الأشعري " قام .. فتوسط بين الطرق ، ونفي التشبيه ، وأثبت الصفات المعنوية ، وقصر التنزيه على ما قصره عليه السلف

ديوان المبتدأ والخبر ، ١ / ٥٨٨ (المقدمة) تحقيق : خليل شحادة ، الناشر : دار ـ أ الفكر – بيروت، الطبع الثانية ، ١٤٠٨هـ –١٩٨٨م



المجموع الفتاوى (العقيدة الواسطية) ٣ ، ١٤١ . وما بين القوسين مأخوذ من كتاب ابن تيمية : الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ص ٧٤ - ٧٥ ، تحقيق د. على حسن ناصر و د. حمدان محمد ، الناشر دار العاصمة - الرياض ، ط١ ، -41111

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية بنين العدد (٢١) كَالْمُحَاتِّ

ويقول تقي الدين المقريزي (ت: ٥٤٨هـ): " وحقيقة مدهب الاعتزال الأشعريّ: رحمه الله، أنه سلك طريقا بين النقي الذي هو مذهب الاعتزال ، وبين الإثبات الذي هو مذهب أهل التجسيم "ا

ويحدثنا حجة الإسلام الغزالي (المتوفى: ٥٠٠هـ)عـن موقـف الأشعرية من القضية الأولى (الموقف من العقل والنقل) فيقول:

إن "عصابة الحق وأهل السنة .. اطلعوا على طريق التلفيق بين مقتضيات الشرائع وموجبات العقول ؛ وتحققوا أن لا معاندة بين الشرع المنقول والحق المعقول ، وعرفوا أن من ظن من الحشوية وجوب الجمود على التقليد واتباع الظواهر ما أتوا به إلا من ضعف العقول وقلة البصائر ، وأن من تغلغل من الفلاسفة وغلاة المعتزلة في تصرف العقل حتى صادموا به قواطع الشرع ما أتوا به إلا من خبث الضمائر، فميل أولئك إلى التفريط وميل هؤلاء إلى الافراط ، وكلاهما بعيد عن الحسرم والاحتياط ، بل الواجب المحتوم في قواعد الاعتقاد ملازمة .

الاقتصاد والاعتماد على الصراط المستقيم ؛ فكلا طرفي قصد الأمور ذميم." "

ا المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ، ٤/ ١٩٢ ، الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت ، الطبعة الأولى، ١٤١٨ هـ .

الاقتصاد في الاعتقاد ، له ، ص ٣ ، مطبعة مصطفى الطبي وأولاده بمصر ، ط الأخر ة .



ويشبه الغزالي العقل بالبصر السليم، والكتاب والسنة بالشهمس ذات الضياء العميم ، فالمعرض عن العقل مكتفياً بنور النقل كالمتعرض لنور الشمس مغمضاً للأجفان ، فلا فرق بينه وبين العميان ، والمعرض عن النقل مكتفياً بنور العقل كالذي ينظر بعينه وسط الظالم الدامس ، فالعقل مع الشرع نور على نور الما

وها هو ذا الحافظ الكبير ابن عساكر يؤكد وسطية الأشعرية في هذه القضية ، فيقول :

إنهم " لا يتركون التمسك بالقرآن والحجج الأثرية ، ولا يسلكون في المعقولات مسالك المعطلة القدرية ، لكنهم يجمعون في مسائل الأصول بين الأدلة السمعية وبراهين العقول .. فمذهبهم أوسط المذاهب ومشربهم أعزب المشارب . " ٢

وأما بقية القضايا العقدية فيحدثنا ابن عساكر - نقلاً عن الإمام أبي المعالى بن عبدالملك - عن وسطية الأشعري والأشعرية فيها ، فيذكر أن:

١- المعتزلة والجهمية والرافضة عطنوا وأبطنوا ، فقالوا : لا عنم لله ولا قدرة ولا سمع ولا بضر ولا حياة ولا بقاء ولا إرادة . بينما قالت الحشوية والمجسمة والمكيفة المحددة : إن لله علما كالطوم ، وقدرة كالقدر ، وسمعا كالأسماع ، ويصرا كالأبصار.

تبيين كذب المقترى ص ٣٩٣، ت الكوثري.



انظر: نفس المصدر ص ٣ - ٤.

فسلك الأشعري - رضي الله عنه - طريقة بينهما ، فقسال : إن الله - سبحانه وتعالى - علماً لا كالعلوم ، وقدرة لا كالقدر ، وسمعاً لا كالأسماع ، ويصراً لا كالأبصال .

٢- والجهم بن صفوان (ت ١٢٨هـ) قال : العبد لا يقدر على إحداث شيء، ولا على كسب شيء . وقالت المعتزلة : هو قادر على الإحداث والكسب معا .

فسلك الأشعري طريقة بينهما ، فقال : العبد لا يقدر على الإحداث ويقدر على الكسب ..

٣ - و الحشوية المشبهة قالوا: إن الله -سبحانه وتعالى - يرى مكيفاً محدوداً كسائر المرئيات . وقالت المعتزلة والجهمية والنجارية : إنه سبحانه لا يرى بحال من الأحوال.

فسلك رضي الله عنه طريقة بينهما ، فقال : يُرى من غير حلول ولا حدود ولا تكييف ، كما يرانا هو سبحانه وتعالى وهو غير محدود ولا مكيف ، فكذلك نراه وهو غير محدود ولا مكيف.

٤- والنجارية زعمت أن الباري - سبحانه - بكل مكان من غير حلول ولاجهة .

وقالت المجسمة: إنه سبحانه حال في العرش ، وأن العرش مكان له وهو جالس عليه .

فسلك الأشعري طريقة بينهما ، فقال : كان ولا مكان ، فخلق العسرش والكرسى ولم يحتج إلى مكان ، وهو بعد خلق المكان كما كان قبل خلقه.







٥- والمعتزلة تقول: له بد بد قدرة ونعمة ، ووجهه وجهه وجود وقالت الحشوية: يده يد جارحة ، ووجهه وجه صورة .

فسلك الإمام طريقة بينهما ، فقال : يده يد صفة ، ووجهه وجه صفة كالسمع والبصر. '

٦- والمعتزلة قالت: النزول نزول بعض آياته وملائكته والإستواء بمعنى الإستيلاء.

وقالت المشبهة : النزول نزول ذاته بحركة وانتقال من مكان إلى مكان ، والإستواء جلوس على العرش وحلول فيه .

فسلك أبو الحسن طريقة بينهما ، فقال : النزول صفة من صفاته ، والإستواء صفة من صفاته ، وفعل فعله في العرش يسمى الاستواء . `

٧- والمعتزلة قالت: كلام الله مخلوق مخترع مبتدع. وقالت الحشوية المجسمة: الحروف المقطعة والأجسام التسى يكتب عليها والألوان التي يكتب بها وما بين الدفتين كلها قديمة أزلية .

فسلك شيخنا طريقة بينهما ، فقال : القرآن كلام الله قديم غير مغير ولا مخلوق ولا حادث ولا مبتدع ، فأما الحروف المقطعة والأجسام

هذا صريح في أن الاستواء والإتيان والمجيئ والنزول: من صفات الأفعال ، وليست من صفات الذات.



القول بأن الوجه واليد صفات وليست أجزاء الذات هو صرف نهذه الألفاظ عن ظاهرها يُرالنه غير معهود ولا معروف في لغة العرب استعمال هذه الألفاظ على أنها صفات ، بل المعهود استعمالها في أنها أبعاض وأجزاء الذات ، فهو نسوع تأويسل . فتأمل .

والألوان والأصوات والمحدودات وكل ما في العالم من المكيفات مخلوق مبتدع مخترع.

۸- والمعتزلة والجهمية والنجارية ذهبوا إلى أن الإيمان مخلوق على الإطلاق.

وذهبت الحشوية إلى أنه قديم على الإطلاق.

فسلك الأشعري طريقة بينهما ، وقال : الإيمان إيمانان : إيمان الله ، فهو قديم ؛ لقوله : {الْمُؤْمِنُ الْمُهَيْمِنُ}[الحشر : ٢٣] ، وإيمان للخلق ، فهو مخلوق ؛ لأنه منهم يبدو وهم مثابون على إخلاصه معاقبون على شكه .

٩- والمرجئة ترى أن من أخلص لله - سبحانه وتعالى - مرة
 في إيمانه لا يكفر بارتداد ولا كفر ولا يكتب عليه كبيرة قط.

وترى المعتزلة أن صاحب الكبيرة مع إيمانه وطاعاته مائة سنة لا يخرج من النار قط.

فسلك الإمام طريقة بينهما ، وقال : المؤمن الفاسق هو في مشيئة الله تعالى ، إن شاء عفا عنه وأدخله الجنة ، وإن شاء عاقبه بفسقه شم أدخله الجنة ، فلا يخلد موحد في النار .

١٠ - والرافضة أثبتت للرسول - صلى الله عليه وسلم - ولعلي - رضي الله عنه - شفاعة ، من غير أمر الله تعالى ولا إذنه ، حتى لـو شفعا في الكفار قبلت .

وقالت المعتزلة والخوارج: لا شفاعة لهما بحال.



فسلك أبوالحسن - رضي الله عنه - طريقة بينهما ، فقال : بأن للرسول - صلوات الله عليه وسلامه - شفاعة مقبولة في المومنين المستحقين للعقوبة ، يشفع لهم بأمر الله تعالى وإذنه ، ولا يشفع إلا لمن ارتضى .

١١ - وكفرت الخوارج عثمان وعلياً - رضي الله عنهما - .

وقالت المعزلة: إن معاوية وطلحة والزبير وأم المؤمنين عائشة وكل من تبعهم - رضي الله عنهم - على الخطأ ، ولو شهدوا كلهم بحبة واحدة لم تقبل شهادتهم .

وقالت الرافضة : إن هؤلاء كلهم كفار ، ارتدوا بعد إسسلامهم ، وبعضهم لم يسلموا .

وقالت الأموية: لا يجوز الخطأ بجال.

فسلك رضى الله عنه طريقة بينهم ، فنص على مـوالاة عثمـان وعلى – رضي الله عنهما – وتفضيل المقدم على المؤخر ، وقال : كل مجتهد مصيب ، وكلهم على الحق ، وإنهم لم يختلفوا في الأصول ، وإنما اختلفوا في القروع ، فأدى اجتهاد كل واحد منهم إلى شيء ، فهو مصيب وله الأجر والثواب على ذلك .'

تبيين كذب المفتري ص ١١٩ - ١٢١ بتصرف ، ت الكوثري.



مجلة كلية الحراسات الإسلامية والعربية بنين العجد (٣١)

فالأشعرية إذن رامت التوسط في أبواب العقيدة فوجدته ، وهي صاحبة الحق فيه ، وإن جادلها بعض خصومها في بعضها '.

والأشعري وأصحابه - كما يقول الحافظ ابن عساكر - لم يسلكوا هذه الطرق المتوسطة شهوة وإرادة ، ولم يحدثوها بدعة واستحساناً ، ولكنهم أثبتوها بأدلة شرعية مسبورة ، وبراهين عقلية مخبورة .. ٢

رابعاً: الأشعرية والسواد الأعظم:

عرفنا مما تقدم أن (الجماعة) هم السواد الأعظم من علماء الأمة ، الذين يتبعهم العامة ، بعد حدوث الاختلاف والتفرق ..

فأين الأشعرية من هذه العلامة ؟

إن التاريخ والواقع يؤكدان أن معظم علماء الأمة - بعد عصر السلف - على المذهب الأشعري في العقيدة ، بلا مراء ، وأدنى إطلالة على كتب التراجم والطبقات والعلوم المختلة تظهر ذلك بجلاء .

ولذلك تعجب التاج السبكي (ت: ٧٧١هـــ) - صاحب طبقات الشافعية الكبري - من الْحَافِظ ابْن عَسَاكِر في عدَّة طوائف من أتبَاع الشَّيْخ الأشعري ولم يذكر إلَّا نزرا يسيرا وعددا قَلِيلا ، قائلاً : " ولَى وفي

تبيين كذب المفتري ص ١٢١ بتصرف ، ت الكوثري.



أ يشكك البعض ، كابن رشد وابن تيمية ، في وسطية الأشعرية ، في باب الأفعال الإنسانية [انظر : مناهج الأدلة في عقائد الملسة ص ١٨٠ ، تحقيق محمد عبدالرحمن الشاغول ، الناشر المكبسة الأزهريسة للتسرات - القاهرة ، ١٠٠٠م . والفرقان بين الحق والباطل ، لابن تيمية ، ص ١٦٠] وسنعرض لهذه المسألة بشئ من التفصيل في جزء لاحق ، بإذن الله تعالى .

مفهوم اهل السنة والجماعة وقضية حذول الأشعرية فيه اللسنتيعاب حقه الستوعب غالب عُلماء المذاهب الْأَرْبَعَة ، فَإِنَّهُم برأى أبي الْحسن يدينون الله تُعَالَى " '

وأيده في ذلك والده الإمام التقى السبكى ، حيث قَالَ : " إِنَّمَا ذكر (أي ابن عساكر) من اشتهر بالمناضلة عَن أبي الحسن ، وَإِلَّا فَالْأَمْر على مَا ذكرت من أن غَالب عُلَماء الْمُذَاهِب مَعَه ، وقد ذكر الشُّ يُخ شيخ الْإسلَّام عن الدّين بن عبد السِّلِّام أن عقيدته اجتمع عَلَيْهَا الشَّافِعِيَّة والمالكية وَالْحَنَفيَّة وفضلاء الْحَنَابِلَة ، وَوَافَقَهُ على ذَلك من أهل عصره شيخ الْمَالكِيَّة في زَمَانه أَبُو عَمْرو بن الْمَاجِب ، وَشَيخ الْمَنَفِيَّة جمال الدّين الحصيري " ٢

قلت : والإمام ابن عساكر نفسه قال بهذا ، في أكثر من موضع مِن تبيينه ، لنقرأ مثلاً : إن " أكثر العلماء في جَمِيع الأقطار علَيْهِ وأئمة الْأَمْصَار فِي سَائر الْأَعْصَار يدعونَ إِلَيْهِ .." "

وها هو ذا المورخ الكبير المقريزي ينص على : " اشتهار مذهب الأشعريّ وانتشاره في أمصار الإسلام ، بحيث نسي غيره من

تبيين كذب المفتري ص ٣٠١ . وانظر أيضاً ص ١٢١ ، ٢٤٩ ، ٢٩٢ منه .



طبقات الشافعية الكبرى ٣ /٣٥٥ تحقيق: د. محمود محمد الطناحي د. عبد الفتاح محمد الحلوالناشر: هجر للطباعة والنشر والتوزيع ،الطبعة الثانية، ١٤١٣هـ..

نفس المصدر والصفحة.

المذاهب، وجهل حتى لم يبق اليوم مذهب يخالفه، إلَّا أن يكون مذهب الحنابلة " ا

ويقول - بعد أن حكى جمله من أصول عقيدة الأشعري - : " فهده .. التي عليها الآن جماهير أهل الأمصار الاسلامية " "

وهذا ما شهد به الشيخ مصطفى عبدالرازق (المتوفى: ١٩٤٧م) وهو من أعلام العصر الحديث ، حيث قال : " ولعل الغلبة في بلاد الإسلام لا تزال إلى اليوم لمذهب الأشاعرة " "

والإمام الشهرستاني - وهو من كبار مورخي الملل والنحل والمقالات - يذكر أن الأشعري لما أيد عقائد السلف بمناهج وحجج عقلية : " صار ذلك مذهبا لأهل السنة والجماعة " ' وهذا يعنى كثرة دخول الناس في مذهبه ، حاملين هذا الاسم (أهل السنة)

وقد شهد بهذا الأمر علماء يختلفون مع الأشعرية ، مثل :

الفيلسوف الكبير ابن رشد ، حيث قال - وهو بعدد أشهر الطوائف في زماته -:



المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ، ٤/ ١٩٢ ، الناشر: دار الكتب العلمية-بيروت ، الطبعة الأولي، ١٤١٨ ه...

المواعظ والاعتبار ٤ / ١٩٥ .

التمهيد ص ٢٩٥

الملل والنحل ١ / ٩٣.



" الأشعرية ، وهم الذين يرى أكثر الناس اليوم أنهم أهل السنة .. " `

هكذا قال ، وهو المعروف بخصومته للأشعرية ، (إن أكثر الناس) -علماء وعامة - يرون أنهم أصحاب هذا الاسم (أهل السنة) ، وهو كالم له دلالته البالغة ..

وأبي الفضل السكسكي الحنبلي (ت ١٣٨هـ) الدي يعترف -رغم هجومه على

الأشعرية - بأنهم لا يحصون من كثرتهم ، فيقول : " وأبوالحسن الأشعري وفرقته الأشعرية ينتسبون إليه ، وهم في وقتنا هـذا كثيـر ، منشورون في البلدان ، أكثر من أن يحصوا ، يلبسون على العوام والجهال .. " ٢

فهذا واضح في أن: الأشعرية أكثرية ، يتبعهم العوام في شتى البلدان .

مناهج الأدلة في عقائد الملة ، ص ٣٥ ، تحقيق : محمد عبدالرحمن الشاغول ، الناشر : المكتبة الأزهرى للتراث - القاهرة ، ١٠١٠م

وقد عقب المحقق على هذا النص لابن رشد يقوله: " فيه دلالة على أنهم السواد الأعظم الذي ورد فيه حديث (عليكم بالسواد الأعظم) أي فإنهم على الحق والصواب ، فكونوا على اعتقادهم ." [نفس الصفحة ، هامش ٢]

البرهان في معرفة عقائد أهل الأديان ، له ، ص ٣٧ - ٣٨ ، تحقيق : د. بسام العموشي ، النَّاشْنَ : مكتبة المنار - الأردن ، ط ١ ،

١٩٨٨ م . وقد ذكر السكسكي في موضع آخر من كتابه هذا : أن الباطئية تسمى (أهل السنة والجماعة) " مسودة ؛ لكونها السواد الأعظم الذي لا يجوز إجماعهم على الخطأ " [ص ٩٥] فتأمل ..

حجيب العجاد المال السالمية والعربية بنين العجاد (٣١)

هذا ، وقد استغرب محقق الكتاب ، بحق ، وهبو باحث حنبلي معاصر، اتهام الأكثرية بالتلبيس ، فقال : " إذا كان الأكثر هم الأشساعرة وهم العوام فكيف يلبسون ؟ " أ

- والامام ابن تيمية (المتوفى: ٢٨ ٧هـ) الذي يشير في عدة مواضع من كتبه ، إلى انتشار المذهب الأشعري ، وهو يرجع ذلك إلى انتسابهم إلى السلف عموماً والإمام أحمد خصوصاً .

ومن ذلك مثلاً: إقراره بمقولة: " إنما نفقت الأشعرية عند الناس بانتسابهم إلى الحنابلة " ٢

تأمل (نفقت عند الناس) وليس عند العلماء وحدهم ، مما يدل على اعتراف ابن تيمية بانتشار طريقة الأشعري بين العلماء والعامسة على السواء ..

د / بسام العموش : هامش البرهان ص ٣٧ ، هامش (٥) وقد ذكر الدكتور بسام أن هذا الأسلوب لا يغير من الحقيقة شيئاً ، ونصح بأن يقوم علماء مذهب بتلقين عقيدتهم إلى عامة المسلمين ، إذا أرادوا تغيير هذا الواقع .. [تقسه ص ٣٧-٨ هامش ٥] ولا أملك حرغم اختلافي معه - إلا أن أحييه على صراحته واعترافه بالواقع .

النظر مجموع الفتاوى ٤/ ١٧ ، ٣ / ٢٢٩ ، تحقيق: عبد الرحمن بن محمد بين قاسم ، الناشر: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، المدينة النبوية، المملكة العربية السعودية ، ١٤١٣هـ / ١٩٩٥م.

1

وَمنه أيضا : قوله الذي نقاناه سابقاً عن الأشعري : " وَيِمَا وَافْقَ فِيهِ السُنَّةَ وَالْحَدِيثَ صَارَ لَهُ مِنْ الْقَبُولِ وَالْأَتْبَاعِ مَا صَارَ ... وَكُلُّ مَلْ مَنْ أَحَبَّهُ وَالْتَصَرَ لَهُ مِنْ الْمُسْلِمِينَ وَعُلَمَائِهِمْ قَإِثَمَا يُحِبُّهُ وَيَنْتَصِرُ لَهُ بِذَلْكُ " لَا حَبَّهُ وَالْتَصَرَ لَهُ مِنْ الْمُسْلِمِينَ وَعُلَمَائِهِمْ قَإِثَمَا يُحِبُّهُ وَيَنْتَصِرُ لَهُ بِذَلْكُ " لَا

فهذا اعتراف صريح من ابن تيمية بما صار للأشعري من القبول وكثرة الأتباع ؛ بسبب موافقته للسنة ، ورده على من خالفها ..

ومنه : قوله عن أئمة الأشعرية : " إنَّمَا قُبِلُوا وَاتَّبِعُوا واستحمدوا إلَّى عُمُوم الْأُمَّةِ .." ٢

فهذا يدل على اتباع عموم الأمة للأشعرية ..

- ومثل: الدكتور محمد السيد الجليند، الذي يقول: "إن مصطلح أهل السنة والجماعة يشمل الأشاعرة والماتريديسة ويشاركهما فيسه

المصدر السابق ٤ / ١٢.



نفسه ٤ / ١٢ – ١٣.

المحدّثون ' . غيرأن الأشاعرة أكثر عددا بين المسلمين في مختلف أنحاء العالم الإسلامي " '

أليس من الغريب جداً ، بعد هذا الذي سقته ، وهو قليل من كثير، أن يقول الباحث :

" دَعْوَى الْأَسَّاعِرة أَن أَكثر أَيْمَة الْمُسلمين على مَذْهَبِهم دَعْوَى عَارِية عَن الدَّلِيل يكذبها الْوَاقِع التاريخي " " ؟ ١١

أنصدق هذا الباحث أم العلماء الذين نقلنا عنهم وغيرهم ؟

أنصدقه ونكذب كتب التراجم والتاريخ والواقع ؟

[&]quot; منهج الأشاعرة في العقيدة ص ١٢.



لا وقد ذهب إلى هذا غير واحد من علماء الإسلام ، منهم الإمام السبكي ، والإمسام السفاريني الحنبلي (ت ١١٨٨هـ) الذي قال :" أَهْلُ السُنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ ثَلَساتُ فِرَق: الْمُنْرِيَةُ وَإِمَامُهُمْ أَبُس الْحَمَنَ بِنُ حَنْبِل - رَضِي اللَّهُ عَنْهُ، وَالْأَشْعَرِيَّةُ وَإِمَامُهُمْ أَبُس الْحَمَنِ الْمَاتُريديُ "[لوامع الأنوار الله عنه عنه الله عنه وسواطع الأسرار الأثرية لشرح الدرة المضية في عقد الفرقة المرضية ١ ٧٧٧ الناسَر: مؤسسة الخافقين ومكتبتها - دمشق ، الطبعة الثانيسة ، ١٤٠٢ هـ -

مقال (الماتريدية) للدكتور الجليند ، ضمن موسوعة القرق والمذاهب في العسالم الإسلامي ، ص ٦٣٣ ، إشراف وتقديم : د. محمود حمدي زفروق ، الناشور : المجلس الأعلى للشئون الإسلامية – القاهرة ، ١٤٢٨هـ – ٢٠٠٧م .

وقد ذكر الدكتور الجليند أن أتباع الماتريدية والباحثين فيها يعترفون بغلبة الأشاعرة في العالم الإسلامي المعاصر ، وإن اختلفت تفسيراتهم لذلك . ونقل الدكتور نصوصا من الأتباع والباحثين تؤكد ما قاله .. [انظر المرجع المدكور ، نفسس الصفحة والتي تليها]

أنتبع قوله أم قول إمام السنة الثقة الثبت ابن عساكر: " إنما الاعتبار بأرباب العلم والاقتدار ، بأصحاب البصيرة والفهم ، وأولئك في أصحابه (أي الأشعري) أكثر ممن سواهم ، ولهم الفضل والتقدم على من عداهم" أ وقوله - عن الإمام الباقلاني الأشعري - " كان الكل يتقلدون منه الملة ، من العوام والأثمة ، ويلقبونه بأجمعهم : سيف السنة لسان الأمة " ٢ ؟!! الكل - علماء وعامة - يتقلدون ، والجميع يلقبون ..

وقول الحافظ أبي ذر الهروي - متحدثاً عن الإمام الباقلاني - : كل بلد دخلته من بلاد خراسان وغيرها لا يشار فيها إلى أحد من أهل السنة إلا من كان على مذهبه وطريقته " "

فلماذا إذن يصر الباحث على إخفاء الشمس في رابعة النهار؟

إن الباحث نفسه نطق - في اضطراب واضح - بهذه الحقيقة ، في موضع آخر من بحثه ، لنقرأ ما كتبته يده، عن المذهب الأشعري :

إنه " مَذْهَب بدعي لَهُ وجوده الواقعي الضخم في الْفِكر الإسلامي ، حَيْثُ تمتلئ به كثير من كتب التفسير وشروح الحديث وكتب النُّغَة والبلاغـة وَالْأُصُولِ فَضلا عَن كتب العقائد والفكر، كَمَا أَنْ لَــهُ جامعاتــه الْكُبْــرَى ومعاهده المنتشرة فِي أَكثر بِلَاد الْإِسكَام من القلبين إِلَى السنغال. " *

منهج الأشاعرة ص ٤ .



تبيين كذب المفتري ٢٤٩ .

نفسه ص ۲۰۲ .

سير أعلام ١٧/٨٥٥ .

فإذا كان الأشعرية بهذا الوجود الضخم ، وعلى هذا الانتشارفي العالم الإسلامي ، فكيف لا يكونون أكثرية ؟!!

وفي موضع آخر يعترف الباحث بانتشار الأشعرية في الأمة ، بل ويصرح بتفردهم باسم (أهل السنة والجماعة) ، إذ يقول :

"ليكن مَعْلُوما أن ابْتِدَاء أمر الأشاعرة أنهم توسلوا إِلَى أهل السنّة (يقصد الحنابلة) أن يكفوا عن هجرهم وتبديعهم وتضليلهم وقالُوا: نَحن مَعكُم ندافع عَن الدّين وننازل المُلْحِدِينَ ، فاغتر بِهَذَا بعض عُلَمَاء أهل السّنة وسكتوا عَنْهُم ، فتمكّن الأشاعرة فِي النّمة ، ثمّ فِي النّهاية استطالوا على أولئك واستأثروا بهذَا الاسم دون أهله " ا

خلاصة القول: إن علامة (السواد الأعظم) إنما تنطبق على الأشعرية ، بلا تحير منى ولا عصبية ..

خامساً: العلم بالشريعة (أدوات ومقاصد).

وأما هذه العلامة : فقد بان من الكلام عن العلامة السابقة أن الأشعرية قد أخذوا منها بسهم وافر ٢..

سنة ٣٠١٣م . بينت فيه أن غالبية فقهاء المذاهب الأربعة على المذهب الأشعري في العقيدة .. فراجعه .



نفس المصدر السابق ص ١٦٠.

كتبت بحثا بعنوان (موقف فقهاء المذاهب الأربعة من الأشعرية) نشرته بحوليسة
 كلية الدراسات الأسلامية والعربية بنين بالقاهرة ،



وفي هذا يقول الحافظ ابن عساكر - عن الأشعري - "قد صحبه جماعة أعلام ، كل منهم في فنه إمام ، تفرقوا في الأقطار وعلموا أهل الممصار ، فكان للخلق هداة ، وإلى الحق دعاة ، وعند التعليم وعاة ، ولما يُؤدِّي إلِي الباطل نفاة ، فاستبصر بتبصيرهم الجم الْغَفير ، واهتدى بهديهم الخلق المكثير " الم

ويذكر الإمام عبد القاهر البغدادي (ت: ٢٩ ٤هـ) أنه "لم يكن .. فسى سائر أهل الاهواء الضّالة قطّ إِمَام في الْفِقْه ، وكَا إِمَام في روَايَة الحَدِيث، وكَا إِمَام في اللَّغَة والنحو ، وكَا موثوق به في نقل المغازي والسير والتواريخ ، وكَا إِمَام في الْوَعْظ والتذكير ، وكَا إِمَام في التَّأْويل والتَّفْسير وانما كَانَ أَئِمَة هَذِه الْعُلُوم على الْخُصُوص والعموم من أهل السّنة والْجَمَاعة (يقصد الأشعرية ومن وافقهم)" أ

سادساً: إقرار الأشعرية بخلافة الأربعة ، وتعظيمهم للسلف:

إن تحقق هاتين العلامتين (الإقرار والتعظيم) في الأشعرية لهو أمر في غاية الوضوح، ولا يحتاج مني أن أنقل نصوصاً نعلمائهم في ذلك، وحسب القارئ الكريم أن يطالع أيَّ كتاب من كتبهم في العقيدة ليقف بنفسه على صدق ما أقول.

الفرق بين الفرق (ص: ٣٠٨) الناشر: دار الآفاق الجديدة - بيروت الطبعة:
 الثانية، ١٩٧٧.



التبين كذب المفتري ص ٢٩٢.

هذا ، وقد أقر ابن تيمية بأن الأشعرية " لَا يَطْعَنُونَ فِي السَّلَفِ" الله يعظمونهم وينتحلونهم ' ، مع قوله : " إنَّ الْمَشْهُورِينَ مِنْ الطَّوَائِفِ - بَيْنَ أَهْلِ السُنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ - الْعَامَةِ بِالْبِدْعَةِ لَيْسُوا مُنْتَحِلِينَ لِلسَّلْف ... فعلم أنَّ شِعَارَ أَهْلِ الْبِدَعِ : هُوَ تَرَكُ انْتِحَالِ اتّبَاعِ السَّلَفِ." "

وعليه: تكون الإجابة عن سؤال (في أي الدائرتين يوجد الأشعرية: أهل السنة أم أهل البدع؟) واضحة تماماً، وإلا لتناقض كلام ابن تيمية، فتأمله.

سابعاً • الأشعرية لا يكفرون بالذنب :

عرفنا فيما مضى أن أهل السنة لا يكفرون أحداً بذنب ، ما لم يستحله ، ولا يكفرون مخالفيهم .

فأين يقف الأشعرية من هذه القضية ؟

تجيبنا كتبهم وتاريخهم: أنهم كذلك لا يكفرون بالذنب ، وها هي ذي بعض أقوالهم في ذلك - بالإضافة إلى ما ذكرته عند الحديث عن وسطيتهم - :

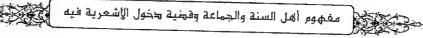
قال الإمام الأشعري - وهويحكي جملة ما عليه أهل السنة - : " ولا يكفرون أحداً من أهل القبلة بذنب يرتكبه كنحو الزنا والسرقة وما

[&]quot; مجموع الفتاوى ٤ / ٥٥٠.



ا مجموع الفتاوى ٤ / ١٥٦ .

ي وإن اتهم بعض متأخريهم بمخالفة السلف في بعض المسائل .. [انظر المصدر السابق ٤ / ١٥٦ – ١٥٩]



أشبه ذلك من الكبائر وهم بما معهم من الإيمان مؤمنون وإن ارتكبوا الكبائر ." '

وقد حكي الأشعري في رسالته إلى أهل الثغر ': إجماع السلف على ذلك .

وقال الحافظ الصابوني: "ويعتقد أهل السنة أن المؤمن وإن أذنب ذنوباً كثيرة صغائر أو كبائر، فإنه لا يكفر بها ، وإن خرج من الدنيا غير تائب منها ومات على التوحيد والإخلاص فإن أمره إلى الله عز وجل، إن شاء عفا عنه .. وإن شاء عاقبه .." ".

وقال عبدالقاهر البغدادي: "وَقَالُوا(أي أهل السنة) إن اسم الايمان لَا يَرْول بذنب دون الْكفْر فَهُو مُؤمن وان فسق بمعصيته وَقَالُوا لَا يحل قتل امرىء مسلم الا باحدى ثَلَاث من ردة أو زنى بعد احصان أو قصاص بمقتول .." *

أ الفرق بين الفرق ص: ٣٤٣



مقالات الإسلاميين ص ٢٩٣ ، عنى بتصحيحه: هلموت ريتر ، الناشر: دار قرائز شتايز، بمدينة فيسبادن (ألمانيا) ، الطبعة: الثالثة ، ١٤٠٠

هـ - ۱۹۸۰ م

انظر ص ١٥٦ منها ، المحقق: عبد الله شاكر، الناشر: عمادة البحث العلمي
 بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة ١٤١٣ -

[&]quot; عقيدة السلف وأصحاب الحديث ١/١١، ١٢٤، ضمن مجموعة الرسائل المنيرية

هذا ، ولم يكفر الأشعرية مخالفيهم من الفرق الإسلامية :

وقد تحدث الأشعري عن هذه الفرق ، في كتابه الماتع " مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين " ، فسماهم مسلمين ، واعتبر ما بينهم : اختلاف مصلين .

وقد نص على ذلك في المقدمة ، حيث قال : " اختلف الناس بعد نبيهم صلى الله عليه وسلم في أشياء كثيرة ، ضلل فيها بعضهم بعضاً ، وبرئ بعضهم من بعض ، فصاروا فرقاً متباينين، وأحزاباً متشتين، إلا أن الإسلام يجمعهم ويشتمل عليهم."

وقد ظل الأشعري على هذا إلى آخر عمره ، انظر إليه ، وهو يُشهد أحد تلامذته ، لما قرب حضور أجله ، قائلاً : " اشهد على أتّي لَا المفر أحدا من أهل هذه القبلة لأن الْكل يشيرون إلى

معبود وَاحِد وَإِنَّمَا هَذَا كُله اخْتِلَاف العبارات " "

وأكثر أصحابه على هذا الموقف المتسامح من خصومهم ، وفيي هذا يقول ابن عساكر:

ا مقالات الإسلاميين ص ١-٢ ت ريتر.

تبيين كذب المفتري ص: ١٤٩، الناشر: دار الكتاب العربي - بيروت ، الطبعة:
 الثالثة، ١٤٠٤.

وقد أعجب الذهبي بكلمة الأشعري هذه ، وذكر أنها ثابتة رواها البيهقي بإسناده ، وقال : " وبنحو هذا أدين الله .." [سير أعلام النبلاء ١٥ /٨٨ المحقق : مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرتاؤوط ، الناشر : مؤسسة الرسالة ، الطبعة ` : الثالثة ، ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م]

"إِنَ الْأَشْغَرِيِّ كَانَ لَا يرى .. تَكْفِير أحد من أهل الْقبلَة ؛ لسعة فَضله ، وَقد تقدّمت عَنهُ فِي ذَلك حِكَايَة (تلميذه) زَاهِر بن أَحْمَدَ ، وَهِي الْحِكَايَة (تلميذه) لَّاقِي يَنْبَغِي أَن يُصَار إِلَيْهَا فِي التَّكْفِير ويعمد ؛ ثأنَّهُ القَوَل الْسَأْخير الَّسَذِي مَاتَ عَلَيْهِ . وَأَكْثر الْمُحَقِّقين من أَصْحَابِه ذهب إِلَيْهِ ." ا

ولله در الإمام الغزائي الذي يقول: "والدي ينبغي أن يميل المحصل إليه: الاحتراز من التكفير ما وجد إليه سبيلاً ؛ فإن استباحة الدماء والأموال من المصلين إلى القبلة المصرحين بقول لا إله إلا الله محمد رسول الله: خطأ، والخطأ في ترك ألف كافر في الحياة أهون من الخطأ في سفك محجمة من دم مسلم."

ثامناً: الأشعرية لا يستطون السيف:

يرى الأشعرية " الدعاء لأيمة المسلمين بالصلاح وأن لا يخرجوا عليهم بالسيف " " ، بل ويسعون - حثيثاً - إلى وحدة الصف ورأب الصدع ..

وقد أقر الباحث بسعي القدامى منهم والمعاصرين لتحقيق هذا الهدف ، لكنه - ويا لللأسف - رفض الوقوف وإياهم في صف واحد ، لنقرأ تعليقه على قول أحد شيوخ المدرسة التي ينتمي إليها عن

ا تبيين كذب المفتري ص ٤٠٩ .

ا الاقتصاد في الاعتقاد ص ٨٥.

[&]quot; مقالات الإسلاميين ص ٢٩٥ ، ت ريتر .

[·] مدرسة الشيخ ابن عبدالوهاب ، وهو الشيخ الفوزان .

الأشعرية : (هم من أهل السنة والجماعة في بقية أبواب الإيمان والعقيدة، وليسوا منهم في باب الصفات):

" وَهَذَا سبق قلم من فضيلته ، وَمثل هَذِه الدَّعْوَى هِيَ الَّتِي يه ش لَهَ الأَشْاعرة المعاصرون ويروِّجونها؛ لِأَنَّهُ إِذَا كَانَ الْفَارِقِ هُوَ الصَّفَات فَقَط الأَشْاعرة المعاصرون ويروِّجونها؛ لِأَنَّهُ إِذَا كَانَ الْفَارِقِ هُوَ الصَّفَات فَقَط قَالُوا: إِن الْحُلف فِيهَا أَصله البَجْتِهَاد وَالْكُل يتفقون على التَّنْزِيه فَكَأَنَّهُ لَا قَالُوا: نَحن مستعون أَن نثبت لله يدا وعيناً وسَائِر خلاف إِذن ... ورَبُهما قَالُوا: نَحن مستعون أَن نثبت لله يدا وعيناً وسَائِر الصَّفَات فِي سَبيل تَوْجيد الصَّف ووحدة الْكَلِمَة!!!

وَلَيكِن مَعْلُوما أَن البَيدَاء أَمر الأشاعرة أنهم توسلوا إِلَى أهل السنة أَن يكفوا عَن هجرهم وتبديعهم وتضليلهم وقَالُوا: نَحن مَعكُمْ نُذُافُع عَن الدّين وننازل الْمُلْحِدِينَ ..." \

يرفض الباحث رفعهم لشعار الوحدة ؛ لأن كلمة التوحيد أساس توحيد الكلمة ، ودعوى تقديم توحيد الكلمة على كلمة التوحيد مصادمة للحق ٢٠٠٠!!

ومعنى هذا : أن الأشعرية ليسوا موحدين ، ولا يوجد واسطة بين

أليس هذا تكفيراً واضحاً لهم ؟ مهما ادعى أنه لا يكفرهم.

[·] انظر منهج الأشاعرة ص ٤٤ - ٥٠ .



منهج الأشاعرة في العقيدة ص ١٦.



道路。

تاسعاً: الأشعرية لا يكفر بعضهم بعضاً:

عرفنا من قبل أن من العلامات التي يعرف بها أهل السنة: أنهم - رغم حدوث الخلاف بينهم - لا يتباغضون ولا يفترقون ولا يكفر بعضهم بعضاً.

فهل وجدت هذه العلامة في الأشعرية ؟

يجيبنا عن ذلك ابن عساكر بقوله: " فَأَمَا الْأَصْحَابِ فَابِنَّهُم مَسِعَ اخْتَلَافُهِمْ فِي بعض الْمسائِل مجمعون على ترك تَكْفِير بَعضهم بَعْضًا ، بخِلَاف من عداهم من سَائِر الطوائف وَجَمِيع الْفْرق ؛ فَإِنَّهُم حِين اخْتَلفت بهم مستشنعات الْأَهْوَاء والطرق كفر بَعضهم بَعْضًا ورَأَى تبريه مِمَّن خَالفه فرضاً ، وَظَهَرت مِنْهُم أَمَارَات المعاداة والتباغض ، كَمَا عرف من فرق الْمُعْتَرْلَة والخوارج وَالرَّوَافِض ."

ويؤيد السبكي ابن عساكر في ذلك ، بقوله :" وَهَذَا حق ، وَمَا مثل هَذِه الْمسَائِل إِنَّا مثل مسَائِل كَثِيرَة اخْتَلفت الأشاعرة فِيهَا ، وكلهم عَن حَن حمى أَبى الْحسن يناضلون وبسيفه يُقَاتلُون أفتراهم يبدع بَعضهم بَعْضًا؟" كلا ؛ إنهم على "تصويب بَعضهم بَعْضًا في أصل العقيدة ،ودعواهم أنهم أَهْمعينَ على السنّة "

ا نفس المصدر والصفحة .



ا نفس المصدر السابق والصفحة .

٢ طبقات الشافعية الكبرى ٣٧٨/٣.

ويذكر الدكتور محمد السيد الجليند: أن الأشعرية كاتوا على ذكـر دائم بأنهم قد يختلفون ولكنهم لا يكفر بعضهم بعضاً ، وكانوا يعدون هذا من خصائصهم ومفاخرهم '.

وقد عقد عبدالقاهر البغدادي فصلاً في كتابه " الفرق بين الفرق" تحدث فيه عن عصمة الله لأهل السنة - يقصد بذلك الأشعرية وموافقيهم - من تكفير بعضهم بعضاً ، بخلاف مخالفيهم .. '

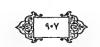
عاشراً :إنكار الأشعرية على أهل البدع ، وردهم عليهم .

هذه العلامة متحققة في القوم بوضوح ، وما نقلته من قبل - عنهم وعن غيرهم - كاف في إظهار ذلك الأمر .

نعم كان الأشعرية – ولا يزالون – "يردون على أهل البدع المشهورين بمخالفة السنة والجماعة كالخوارج والشيعة والقدرية والجهمية " " كما يقول ابن تيمية.

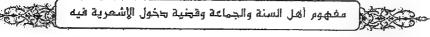
و قد استفاد الحنابلة في إنكارهم على أهل البدع من ردود الأشعرية عليهم ، وهذا ما جعل ابن تيمية يقول: "و الاشعرية فيما

الصفدية ١ /٧٧٠ – ٢٧١ .



أ مُقَالُ " الأشعرية " للدكتور المذكور ، نشر ضمن موسوعة الفرق والمذاهب فيي العالم الإسلامي ، ص ١٠١ بتصرف يسير .

إِ انظر القرق ص ٣٦١ ، ومقال الأشعرية ص ١٠١ - ١٠٠ .



يثبتونه من السنة فرع على الحنبلية ، كما ان متكلمة الحنبلية فيما يحتجون به من القياس العقلي فرع عليهم "أ

وقد سبقه ابن عساكر إلى تقرير هذه الحقيقة ، حيث قال : " ولـم تزل الحنابلة ببغداد في قديم الدهر على ممر الأوقات تعتضد بالأشسعرية على أصحاب البدع لأنهم المتكلمون من أهل الإثبات فمن تكلم منهم في الرد على مبتدع فبلسان الأشعرية يتكلم ، ومن حقق منهم في الأصسول في مسألة فمنهم يتعلم ." `

وبعد : فهذه أهم العلامات التي يعرف بها أهل السنة والجماعة عرضتها على كتب الأشعرية ، بكل موضوعية ، بلا أدنى مجاملة أو عصبية ، وقد أسفر البحث - بحمد الله - عن النتائج التالية :

انظر: تبيين كذب المقترى ص ١٦٣ ، الناشر: دار الكتاب العربي - بيروت ، الطبعة الثالثة ، ١٤٠٤



مجموع الفتاوى ٦ / ٥٦ .



الخانهة

أولا: أن صاحب كتاب " منهج الأشاعرة في العقيدة " ذكر أن لمصطلح (أهل السنة والجماعة) معنيين : الأول : أعم ، وهو المقابل للشيعة ، وهذا يدخل فيه كمل من سوى الشبعة كالأشاعرة ..

والآخر : أخص ، وهو المقابل لأهل الأهواء والبدع ، وهذا لا يسدخل فيه الأشاعرة أبدأ..

وقد بان : أنه لم يكن موفقاً في بيانه لمعنى هدذا المصطلح ، وذلك من عدة نواح:

الأولى: أنه عرف الشئ بذكر مقابله ، كالذي يعرف الحركة بأنها ما ليس بسكون ، وهذا ليس دقيقاً في التعريف ..

والثانية : أنه لم يميز بين مفهوم المصطلح لدى العماء ، وبين معناه في إطلاق العامة والغوغاء..

والثالثة: أنه خلط بين مصطلحي " الشيعة " و "الروافض " ...

والرابعة : أنه أغفل - في نقله عن ابن تيمية - ما ذكره من أصول تميز بين أهل السنة وغيرهم ..

والخامسة : لم يظهر الموقف الصحيح لابن تيمية من مسألة سنية الأشعرية ..



- وقد ظهر أن : الشيخ ابن تيمية برى أن اسم " السنة المحضة " لا يدخل فيه إلا من يثبت الصفات ، والقدر ، والرؤية ، ويسرفض القول بخلق القرآن ..
- وأنه يقر بأن الأشعرية يقولون بهذه الأصول ، في الجملة ، وإن نازع بعض المتأخرين منهم في بعضها ، في التفصيل ..

ثانياً: ظهر أن:

- أن مصطلح (أهل السنة والجماعة) يعني في اللغة: أصحاب الطريقة المجتمعين الكثر
- وأنه يعنى في اصطلاح علماء أصول السدين : أهسل الطريقة المستقيمة ، المتبعين لطريقة النبي - صلى الله عليه وسلم - وأصحابه - رضى الله عنهم - في الاعتقاد ، والمجتمعين عليها المتكاثرين ..
 - وأن أهم العلامات التي يعرف بها هؤلاء ، هي :
 - ١ تلقى العقائد من محكمات الكتاب والسنة
 - ٢- رد المتشابهات إلى المحكمات.
 - ٣- التوسط والاعتدال ، بلا إفراط ولا تفريط.
 - ٤ كونهم السواد الأعظم (الأكثرية).
 - ٥ العلم بالشريعة (أدوات ومقاصد).
 - ٣- الاقرار بخلافة الأربعة رضى الله عنهم وفضلهم .
- ٧- تعظيم السلف الصالح رضى الله عنهم وانتحالهم ، وعدم الطعن فيهم .



- ٨- عدم التكفير بالذنب .
- ٩- عدم استحلال السيف.
- عدم التفرق والتباغض والتكفير لبعضهم ، رغم وجود -1. الخلاف.
 - عدم الخروج على إمام الجماعة . -11
 - الانكار على أهل الأهواء والبدع. -11
- وأن مصطلح (أهل الأهواء والبدع) يعنى في اللغة: أصحاب الميل ، والإحداث لما لم يكن .
- ويعنى في اصطلاح علماء العقيدة: أهل طريقة الهوى ، المخترعين لما لم يكن عليه النبي وأصحابه في العقائد ، والمفارقين لجماعة المسلمين..
 - وأن أهم العلامات التي يعرف بها هؤلاء ، هي :
 - ١- اتباع الهوى .
 - ٢- القول بالتحسين والتقبيح العقليين.
 - ٣- أتباع المتشابهات ، ابتغاء الفتنة وطلب معناها .
- ٤- صرف محكمات القرآن عن ظواهرها ، بلا ضرورة ، ورد الأحاديث وتجريح رواتها الثقات.
 - . ٥- الجهل بالشرع (أدوات ومقاصد).
 - ٦- رفض خلافة بعض الخلفاء الأربعة ، والطعن فيهم .
 - ` ٧- يغض السلف ولعنهم .





- ٨- التكفير بالذنب ، وللمخالف .
- ٩- استحلال السيف ، والخروج على إمام الجماعة إلخ

ثالثاً : قد بان - من خلال العرض - أنه ما من أصل من الأصول ، أو علامة من العلامات التي يعرف بها أهل السنة والجماعة ، إلا وهي موجودة في الأشعرية ، ومنطبقة عليهم ..

- وقد شهد كبار علماء الأمة ، وأئمة المذاهب ، بسأن الأشسعرى وأصحابه إنما انتصر لعقيدة السلف، ودافعوا عنها بالعقل، وأن مسن طعن فيهم فقد طعن في جميع (أهل السنة والجماعة).
- وقد شهد لهم الموافق والمخالف إلا من شد : بأنهم إنما يمثلون الأكثرية (السواد الأعظم) بعد عصر السلف.
- وقد ذكر الخبير بالملل والنحل الشهرستاني : بأن الأشعرية بعد عصر السلف -أصبحت المذهب الرسمي لأهل السنة والجماعة .
- وقد صرح الباحث : بأنهم استأثروا بهذا الاسم (أهل السنة) دون أصحابه (يقصد الحنابلة) والحقيقة : أنهم لم يستأثروا به ؛ وإنما يدخلون معهم إخوانهم الماتريدية والمحدثين.

وهذا ما أميل إليه وآخذ به ، وبالله تعالى التوفيق والسداد .



فهرس المصادر والمراجع

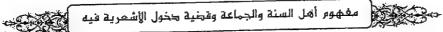
أولاً : القرآن الكريم .

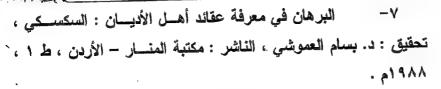
ثانياً : كتب السنة النبوية .

ثالثاً: كتب العلماء.

- ۱ الإبائة عن أصول الديائة: الأشعري، تحقيق د. فوقية حسين، الناشر دار الأنصار القاهرة، ط۱، ۱۳۹۷هـ ۱۹۷۷م.
- ۲- الأسماء والصفات: البيهقي، تقديم وتعليق زاهد الكوثري، الناشر المكتبة الأزهرية للتسرات القساهرة، ط١، بدون تاريح.
- ۳- أصول الدين: البغدادي، طبعة استانبول، مطبعة الدولة، ط۱، ۱۳٤٦هـ ۱۹۲۸م
- 3- الاعتصام ، الشاطبي ، تحقيق محمد عبدالرحمن الشقير، وآخرين ، الناشر: دار ابن الجوزي للنشر والتوزيع، المملكة العربية السعودية ، الطبعة: الأولى، ١٤٢٩ هـ ٢٠٠٨ م.
- هـ الاقتصاد في الاعتقاد : الغزالي ، مطبعة مصطفى الحابي
 وأولادة بمصر ، ط الأخيرة .
- ٢- الإنصاف فيما يجب اعتقاده ولا يجوز الجهل به:
 الباقلاني ، تحقيق زاهد الكوثري ، الناشر مكتبة الخانجي القاهرة ،
 ط٣ ،١٤١٣هـ ١٩٩٣م .







- بيان تلبيس الجهمية في تأسيس بدعهم الكلامية : ابـن تيمية ، تحقيق ابن قاسم ، مطبعـة الحكومـة - مكـة المكرمـة، ط١، ٢٩٢هـ.

9- تأويل مختلف الحديث: ابن قتيبة ، ضبطه محمد زهري النجار ، الناشر مكتبة الكليات الأزهريــة - القــاهرة ، ١٣٨٦هـــ - ١٩٦٦م .

• ١٠ تبيين كذب المفتري ص: ١٤٩ ، تقديم وتعليق محمد زاهد الكوثري ، الناشر المكتبة الأزهرية للتراث - القاهرة ، ط ١ ، بدون تاريخ . وأيضا: طبعة دار الكتاب العربي - بيروت ، الطبعة: الثالثة، ١٤٠٤.

11- ترتيب المدارك وتقريب المسالك ، القاضي عياض ، تحقيق سعيد أحمد أعراب ، الناشر مكتبة فضالة - المحمدية ، المغرب ، ط١ ، ١٩٨٢م

17 - التعريفات: الجرجاتي ، طبعة مصطفى الحلبي وأولاده بمصر ، ١٣٥٧هـ -١٩٣٨م.

۱۳- تلبيس إبليس: ابن الجوزي، تحقيق رضوان جامع رضوان، الناشر المكتب الثقافي - القاهرة، ط۲،۲۲هـ - ١٤٢٢م.



حصوبية المحالة المحاراسات الإسالمية والعربية بنير العجاج (٢١)

11- تيسير القواعد المنطقية شرح الرسالة الشمسية ، د. محمد شمس الدين إبراهيم ، تصحيح د. نصر القاضي ، مطبعة حسان - القاهرة ، ط ٤ ، ١ ، ١ ، ١ هـ - ١٩٨١م.

العلمية - الأزهر، ط ١ ،٤٣٤ هـ - ٢٠١٣م.

۱۲ -- الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح: ابن تيمية، تحقيق د. علي حسن ناصر وآخر، الناشر دار العاصمة - الرياض، ط١، ١٤١٤هـ.

۱۷ - رسالة إلى أهل الثغر: الأشعري ، تحقيق د. محمد السيد الجليند، سلسة التراث السلفي (القسم الأول : نوادر المخطوطات) مطبعة التقدم ، بدون تاريخ .

وأيضاً:طبعة عمادة البحث العامي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة ١٤١٣هـ، تحقيق عبد الله شاكر.

الرسالة اللدنية ، الغزالي ، نشرت ضمن القصور العوالي من رسائل الإمام الغزائي ، تحقيق محمد مصطفى أبوالعلا ، الناشر مكتبة الجندي - القاهرة .

19 - سير أعلام النبلاء ، الذهبي ، تحقيق : مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرناؤوط ، الناشر : مؤسسة الرسالة ، الطبعة : الثالثة ، ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥م



- شرح العقيدة الأصفهانية: ابن تيمية، تحقيق: محمد بن - 7 . رياض الأحمد ، الناشر: المكتبة العصرية - بيروت الطبعة: الأولى --- 41 6 40
- شرح العقيدة الطحاوية : عبدالغني الميداني ، إخسراج -- ٢1 كامل الحسيني، الناشر دار البصائر - القاهرة، ١٤٣٠هـ - ٢٠٠٩م.
- شرح النووي على مسلم: الناشر مكتبة الصفا -- 44 القاهرة، ط١، ٤٢٤ هـ - ٣٠٠٣م .
- طبقات الشافعية الكبرى: التاج السبكي ، تحقيق: د. محمود محمد الطناحي د. عهد الفتاح محمد الحلو، الناشر: هجر للطباعة والنشر والتوزيع ،الطبعة الثانية ، ١٤١٣هـ .
- ظهر الإسلام: أحمد أمين ، الناشر المكتبة التوفيقية --Y £ القاهرة ، بدون تاريخ .
- العواصم من القواصم: لابن العربي، تحقيق د. عملر الطالبي، الناشر مكتبة دار التراث - القاهرة، ط١، ١٤١٧ه -.1997
- فتح الباري بشرح صحيح البخاري : ابن حجر ، الناشر - 47 المكتبة السلفية - القاهرة ، ط٣ ، ٧ • ١٤ هـ :
- الفرقان بين الحق والباطل: ابن تيمية ، الناشر دار الطباعة المجمدية بالأزهر - القاهرة ، ١٣٩٨هـ - ١٩٧٨م .
- الفرق بين الفرق ، عبدالقاهر البغدادي ، الناشر: دار - 4 1 الآفاق الجديدة - بيروت الطبعة: الثانية، ١٩٧٧.

صح الله الحراسات الإسالمية والعربية بنين العجد (٢١)

- ٢٩ القاموس المحيط: الفيروز آبادي بيسروت ، بدون تاريخ .
- ٣٠- كشف الكربة في وصف أهل الغربة: ابن رجب، مطبوع ضمن مجموع رسائل الحافظ ابن رجب الحنبلي، تحقيق: أبي مصعب الحلواتي، الناشر: الفاروق الحديثة، ط٢، ١٤٢٤ هـ ٣٠٠٣م.
- ۳۱ اسان العرب: ابن منظور ، الناشر دار صادر بيروت ، ط ۱ .
- ٣٢ لوامع الأنوار البهية وسواطع الأسرار الأثرية لشرح الدرة المضية في عقد الفرقة المرضية ، السفاريني الحنبلي ، الناشر: مؤسسة الخافقين ومكتبتها دمشق ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٢ هـ ١٩٨٢م.
- ٣٣- الماتريدية: د. الجليند ، ضمن موسوعة الفرق والمذاهب في العالم الإسلامي ، ص ٣٣٣ ، إشراف وتقديم: د. محمود حمدي زفزوق، الناشر: المجلس الأعلى للشئون الإسلامية القاهرة ، ٢٨٠ هـ ٢٠٠٧م.
- ٣٤ مجموع الفتاوى: ابن تيمية ، تحقيق: عبد الرحمن بن محمد بن قاسم ، الناشر: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، المدينة المنورة ،١٤١٣هـ/١٩٩٥م.



مسائل العقيدة الإسلامية بين التفويض والإثبات والتأويل -40 : د. عبدالعزيز سيف النصر، الناشر مكتبة الإيمان - القاهرة ، ط١ ، ١٤٣٤هـ - ٢٠١٣م.

المفردات في غريب القرآن: الراغب الأصفهائي، تحقيق محمد سيد كيلاني ، مطبعة مصطفى الحلبي وأولاده بمصر، ط الأخيرة ، ١٣٨١هـ - ١٩٦١م .

مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين : الأشعرى ، تحقيق محمد محيي الدين عبدالحميد ، المكتبة العصرية - يروت ، - 1990 - - 1997

وأيضاً: طبعة هلموت ريتر ، الناشر: دار فرانز شتايز - ألمانيا، ط٣، ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م.

المقدمة : ابن خلدون ، تحقيق : خليل شحادة ، الناشر : دار الفكر - بيروت ، ط٢ ، ١٤٠٨هـ -١٩٨٨م .

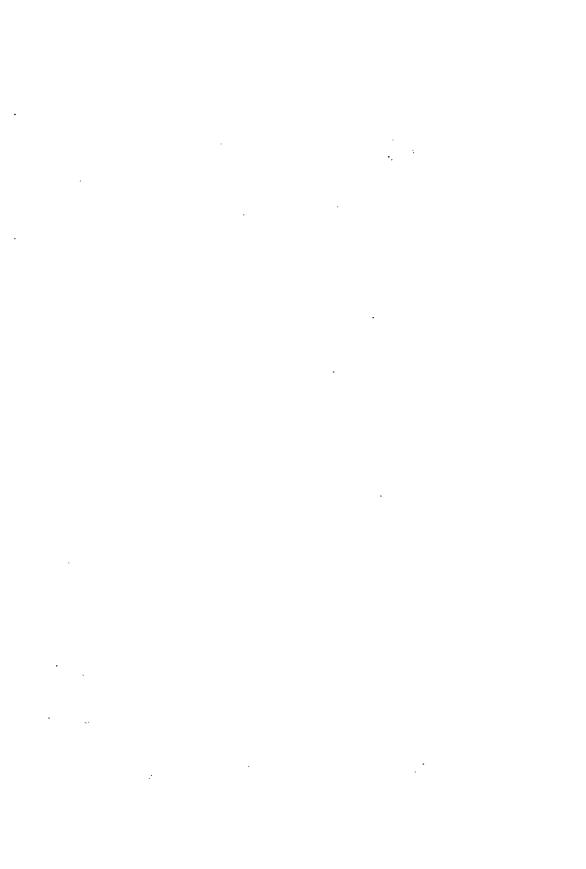
الملل والنحل: الشهرستاني ، تحقيق محمد سيد -44 كيلاني، الناشر دار صعب - بيروت ،١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م .

منهاج السنة النبوية: ابن تيمية ، تحقيق د. محمد رشاد سالم ، الناشر مؤسسة قرطبة ، ط ۱ ، ۱٤۰٦ هـ .

مناهج الأدلة في عقائد الملة: ابن رشد ، تحقيق محمد -11 عبدالرحمن الشاغول ، الناشر المكبة الأزهرية للتراث - القاهرة ، ٠١٠ ٢م ١٠

حجود (۱۱) مجلة كلية الحراسات الإسلامية والعربية بنين العدد (۲۱)

- ٢٤ منهج الأشاعرة في العقيدة: د سيفر الحوالي ، طبيع
 مكتبة العلم القاهرة ، بدون تاريخ .
- ٣٥- المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثـار: المقريــزي ، الناشر: دار الكتب العلمية- بيروت ، الطبعة الأولى، ١٤١٨ هـ .
- ٤٤ الموافقات : الشاطبي ، تحقيق: أبي عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان ، الناشر: دار ابن عفان ، ط١ ، ١٩١٧هـ/ ١٩٩٧م.
- ٥٤ نقض المنطق: ابن تيمية ، تحقيق محمد عبدالرازق وآخر ، تصحيح محمد حامد الفقي ، الناشر دار الكتب العلمية بيروت ، ط ١ ، ١٤١٩هـ ١٩٩٩م .
- ٢٤- نهاية السول في شرح منهاج الأصول: الإسنوي ،
 طبعة جامعة الأزهر ١٤٣٣هـ ٢٠١٢م.
- ٧٤- هوامش على الاقتصاد في الاعتقاد: أد.محمد عبدالفضيل القوصى ، الناشر مكتبة الإيمان القاهرة ، ط٢ ، ٢٢هـ ٢٠٠٦م
- ٨٤- الوجيز في علوم الحديث: د. الخشوعي الخشوعي ،
 طبعة الجمعية الشرعية ٨٠٠٠٨م.







فهرس الهوضوعات

الصفحة	الموضوع
۸۲۷	المقدمة
۸۲۹	المطلب الأول: بيان الباحث لمعنى (أهل السنة والجماعة)
٨٢٩	أهم المآخذ عليه
۸۳۰	المأخذ الأول
۸۳۳	المأخذ الثاني
٨٣٤	المأخذ الثالث
۸۳٥	المأخذ الرابع
۸۳۸	المأخذ الخامس
A £ 0	المطلب الثاني بيان مفهوم مصطلحي (أهل السنة والجماعة) و(أهل الأهواء)وأهم العلامات التي يعرف بها كل منهما
٨٤٦	معنى (أهل) في اللغة
٨٤٧	معنى (السنة) في اصطلاح علماء الفقه

orin g	مفهوم أهل السنة والجماعة وقضية كخول الأشعريا
٨٤٨	معنى (السنة) في اصطلاح علماءالحديث
A £ 9	معنى (السنة) في اصطلاح علماء أصول الفقه
٨٥٠	معنى (السنة) في اصطلاح علماء السلف
٨٥٢	معنى (البدعة) في اللغة
٨٥٤	معنى (البدعة) في الاصطلاح
۸٥٦	معنى (أهل السنة) في اصطلاح المتأخرين
٨٥٨	مفهوم مصطلح (أهل الأهواء)
۸٦٠	معنى (الأهواء) في اللغة
۸٦٢	أهم علامات (أهل الأهواء والبدع)
٨٦٤	معنى (الجماعة) في اللغة
٨٦٦	معنى (الجماعة) في اصطلاح العلماء
۸٦٨	من علامات (أهل الأهواء)
۸٧٠	جماع القول في معنى (الجماعة)

۸۷٦

المطلب الثالث هل الأشعرية من أهل السنة والجماعة؟

أولأ الأشعرية ومصدر التلقي

مجلة كلية الحراسات الإسلامية والعربية بنين المدر (٢١)

The state of the s	
۸۸۱	ثانيا الأشعرية والمتشابهات
۸۸۳	ثالثاً الأشعرية والوسطية
۸۹۱	رابعاً الأشعرية والسواد الأعظم
٨٩٩	خامساً الأشعرية و العلم بالشريعة
9	سادسا الأشعرية والإقرار بخلافة الأربعة وتعظيم السلف
9.1	سابعاً الأشعرية والتكفير بالذنب
9.4	الأشعرية لا يكفرون مخالفيهم من الفرق الإسلامية
9 . £	ثامناً الأشعرية لا يستحلون السيف
9.7	تاسعاً الأشعرية لا يكفر بعضهم بعضاً
9.٧	عاشراً إنكار الأشعرية على أهل الأهواء والبدع
9.9	الخاتمة
918	المصادر والمراجع
971	فهرس الموضوعات

